

Innspill boliger Nøtterøy

Formål	Innspills- nr.	Journal- post_id	Gbnr	Dagens formål	Område (stedsnavn)	Regulert	Oppgitt areal (daa)	antall boenheter skissert	Kommentar	Kommentar til vurdering	ATP	Kollektiv	Miljø	Annet
B	1	19/52097	95/1	LNF	Tømmerholt	nei	8,5		Ligger i tilknytning til et fremtidig boligområde som har ligget inne i Nøtterøy kommunes planverk siden 2000		delvis	nei		tettsted Tømmerholt
B	2	19/54605	125/1 (del av)	LNF	Borgheim	nei	1,5		2 eneboliger eller en tomannsbolig		delvis	ja		tettsted Borgheim
B	3	20/27028	64/11	LNF	Brevik	nei	0,282		Trenger ikke KU					
B	4	19/6998, 19/46633	68/11	LNF	Brevikveien	nei	0,5		Trenger ikke KU	Halve tomten ligger i boligformål				
B	5	19/53927	64/9	LNF	Brevikveien	nei	0,25		Trenger ikke KU					
B	6	19/53041	26/164	LNF	Bugården syd	ja (landbruk)	5				ja	nei		tettsted Hjemseng
B	7	19/52884	16/26	Tjenesteyting	Føymland	ja (barnehage)	1	2			ja	nei		tettsted Føymland
B	8	20/4843	19/101	næring	Føymland	ja (industri)	1,6				ja	nei		tettsted Føymland
B	9	19/49825	26//7	LNF	Hjemseng	ja (friluftsområde)	2,5	3 eneboliger	Adkomst fra nord krever trolig ytterligere formålsendring på annenmanns grunn		ja	nei		tettsted Hjemseng
B	10	19/53380	87/5 (del av), 87/158	LNF	Kjøpmannskjær	nei	11	7-10 eneboliger (eller 20-30 rekkehus)			delvis	nei		tettsted Kjøpmannskjær
B	11	20/5032	87/237	LNF	Kjøpmannskjær	nei	3,3	1 enebolig			delvis	nei		tettsted Kjøpmannskjær
B	12	19/54514	84/1 (del av)	LNF	Kjøpmannskjær	nei	80			Største delen anbefales ikke	delvis	nei		tettsted Kjøpmannskjær

B	13	19/54379	129/327	friområde	Rambergåsen	reguleringsplan under oppheving			Arealet ligger innefor området i Rambergåsen der reguleringsplanen er under oppheving. Boligtomter i siste rekke mot sjø/friområde ligger delvis i friområde langs hele husrekka, og samme endring som innspillet tar til orde for bør vurderes videre nordover fra innspillsområdet. Tar også til orde for endring av byggegrense mot sjø. Dette vil gi en ny boligtomt		Ja	ja			100-meters sonen
B	14	19/54586, 19/54507, 19/54508	129/10	friområde	Rambergåsen	ja (friområde).	32	60	Vurdert i siste kommuneplanrevisjon i Nøtterøy kommune, men kom ikke videre.		Ja	ja	?		Friområde
B	15		129/356 og 129/357	friområde	Rambergåsen	Ja (Ramdal som skal oppheves)			Trenger ikke KU						
B	16	20/25760	40/15	LNF	Roppestad/Rubb erød	nei	3,6	1 tomannsboli	Mottatt 08.06.2020		Nei	ja	?		
B	17	20/12736	5//62	LNF	Vestskogen	nei	0,36		Mottatt 16.03.2020	Ikke KU					
B	23	19/42586	120/29	LNF	Gunnestad	nei	1,6		Ønsker "nåværende byggeområde for bolig"	Se sak	nei	nei			
B	24	19/53593, 19/49946	67/1	LNF	Haukemyr	ja (landbruk)	2,3				nei	ja			
B	26	19/54372	124/54, 123/136	LNF	Hella	nei	4,9		Arealet ble endret fra boligbebyggelse til LNF-område i kommuneplanen i 1995		nei	ja			
B	28	20/1067	123/11	LNF	Hella	nei	3,5				nei	ja			
B	30	19/52594	21/2	LNF	Lahelle		3,5		Del av et innspill som ble fremmet ved Nøtterøy kommunes forrige revisjon og ble konsekvensutredet (se Nøtterøy journalpost		nei	delvis			Mulig dyrkbar mark
B	31	19/54502	22/4	LNF	Lahelle	nei	16	enebolig/tomannsbolig			nei	delvis			Deler dyrkbar mark
B	37	19/21641	8/113	LNF	Smidsrød	ja (landbruksområde)	11			Nær knutepunkter, gang- og sykkelvei avstand til Tønsberg.	nei	nei			
B	38	20/76	deler av 8/111, 8/119, 12/1	LNF	Smidsrød	ja (landbruksområde)	6			Nær knutepunkter, gang- og sykkelvei avstand til Tønsberg.	nei	nei			
B	40	19/51831	89/4	næring	Tenvik	ja (næring)	14	60-70	bolig (evt i kombinasjon med annet formål)	Det er allerede bebyggelse på eiendommen.	nei	nei			
B	18	19/53931	51/1	LNF	Agerup	nei	26		Foreslått som utbyggingsområde for bolig i høringsforslag til kommuneplan for Nøtterøy i 2014 (sammen med innspill på tilgrensende naboeiendom.		nei	ja			

B	19	20/56	del av 104/7	LNF	Brattås	nei	6		ATP, men nær skole. Dyrket mark store deler av eiendommen.	nei	nei		Ligger nær Brattås skole
B	20	20/56	105/2	LNF	Brattås	nei	5		ATP, men nær skole	nei	nei		Ligger nær Brattås skole
B	21	20/333	125/16	LNF	Brattås	nei	3,3	3 eneboliger	Gjenværende areal vest for bekk over eiendommen tenkes overført til naboieendom og forbli LNF	ATP, men nær skole	nei	nei	Ligger nær Brattås skole
B	22	19/54500	68/27	LNF	Brevikveien	nei	1				nei	ja	Ubebygde eiendom
B	25	20/146	117/10	LNF	Haukemyr sør	nei (mindre del i øst regulert til landbruksområde)	4,3		Vil kunne benytte seg av planlagt adkomstvei til Haukemyr sør		nei	ja	
B	27	19/54511	del av 124/1	parkering	Hella	nei	7,5		Avsatt til fremtidig parkering for friområde. Problemer med biler i veien i dag.		nei	ja	dyrket mark
B	29	18/39665	13/415 og 13/417	Friområde	Herstadåsen	ja (friområde)	10		Konsekvensutredet flere ganger. Adkomstløsning trolig vanskelig å breddeutvide		nei	delvis	
B	32	19/51784	26/39	LNF	Movikåsen	ja (landbruksområde)	5,5	4 eneboliger			nei	ja	
B	33	20/5062	64/1	LNF	Movikåsen	ja (landbruksområde)	4				nei	ja	
B	35	19/52887	47/7 (del av)	LNF	Oterbekk	ja (landbruk)	14				nei	ja	
B	36	19/40409	46/12	LNF	Petterød	ja (landbruksområde)	11,5				nei	ja	
B	42	20/1262	92/4, 14, 16	LNF	Tømmerholt	nei	14		Adkomst ikke skissert		Delvis	Nei	tettsted Tømmerholt
B	91	19/54506	67/3, 67/1, 65/1	LNF	Torød syd	nei	75				Nei	Ja	tettsted Torød
B	34	19/52887	47/7 (del av)	LNF	Oterbekk	nei	6				nei	nei	
B	39	19/50176	65/1	LNF	Stranda	nei	70	småhusbebyggelse			Nei	Delvis	
B	41	19/54496	42/9, 49/12, 49/14	LNF	Torød	nei	68		Det er gjennomført utredning om naturverdier på arealet vedlagt innspillet, på bakgrunn av lokal motstand ved forrige kommuneplanrevisjon i Nøtterøy kommune		Nei	Liten del innenfor	
B	43	19/39179	138/13 (del av)	LNF	Alby, Veierland	nei	2,5				Nei	Nei	
B	44	20/48	29/92	LNF	Berganveien	nei	9				Nei	Nei	
B	45	19/22667	25/17	LNF	Bjønnes	nei	2,5				Nei	Nei	

B	46	20/77	del av 24/6, 35/7 (teig)	LNF	Bjønneskollen	ja (landbruksområde)	78		Det er ikke skissert hvor adkomstløsning er tenkt plassert, trolig mest hensiktsmessig fra vest (Bjønnesveien), men GS også i andre retninger		Liten del	Nei		tettsted Hjemseng
B	47	19/54599	25/2 (teig 1) og 25/29	LNF	Bjønnesåsen		11				Nei	Nei		
B	48	19/47514	128/83	LNF	Bjørndal	nei	2,5				nei	Nei		
B	49	19/52986	103/4, 103/3, 97/2, 96/2 m.fl	LNF	Brattås	nei	215 (ca 90 tll byggeområde)	160-200 boenheter i bakkenære boliger			Nei	Nei		
B	50	20/4945	125/17	LNF	Brattås	nei	4,3			Dyrka mark	Nei	Nei	Dyrka mark	
B	51	20/14860	72/1	LNF	Buerstad Nordre	nei	4,5				Nei	Nei		
B	52	19/53776	18/11 (del av)	LNF	Føymland	nei	14	20			Nei	Nei		
B	53	19/44881	15/3 (del av)	LNF	Føymland	nei	12,5	16-20 i småhusbebyggelse	Innspillet delt opp i fire delområder		Nei	Nei		
B	54	19/53790	19/1 (teig og del av) 18/11	LNF	Føymland	nei	22	25			Nei	Nei		
B	55	19/54497	18/11	LNF	Føymland	nei	0,1	2	Innspillet er lite, men tilrettelegger for adkomst inn til en eiendom som allerede er avsatt til boligbebyggelse (men som ikke har adkomstløsning per i dag)		Nei	Nei		
B	56	20/27021	19/96	LNF	Føymland	Nei	5,2				Nei	Nei		
B	57	19/54364	124/5 (del av)	LNF	Gamle Hella vei/Borgheim	ja (landbruk)	84		Arealet har tidligere vært vurdert og planfaglig anbefalt som utbyggingsområde i kommuneplanen 2010 og ifbm arealstrategi i 2012, da som del av større utbyggingsområde. Politisk nedstemt etter høringsprosess to ganger etter sterk mobilisering i lokalsamfunnet.	Hoveddelen av området er ikke innenfor ATP eller Kollektiv	Liten del	Veldig liten del		
B	58	19/54603	24/1 (del av teig 1)	LNF	Gipø	ja (landbruk)	7				Nei	Nei		
B	59	19/54601	24/1 (del av teig 7)	LNF	Gipø	ja (landbruksområde)	5				Nei	Nei		
B	60	19/24297	23/32	LNF	Gipøveien	ja (landbruksområde)	4,9				Nei	Nei		
B	62	20/36	113/1 (teig 1) og 113/38	LNF	Hovlandveien	nei	6,5				Nei	Nei		
B	63	19/53673	109/2 (teig 1)	LNF	Kjøpmannskjær	nei	63				Nei	Nei		

B	64	19/17268	87/258	LNF	Kjøpmannskjær	nei	26				Nei	Nei		
B	65	19/48382	127/1 (teig 3)	LNF	Labakken	ja (hovedsakelig landbruksområde, noe gs-vei)	26,5	ca 45 boenheter i tett-lav typologi	Laget mulighetsstudie som ligger vedlagt innspillet der fire ulike adkomstløsninger er vurdert. Anbefalt løsning krever sannsynligvis også kommuneplanendring. Påpeker "restareal" mellom ny planlagt skole og innspillsområdet som kan være egnet for utbygging av ytterligere ca 13 boenheter i samme typologi		Nei	Nei	Viktig friluftsområde?	
B	66	20/62	109/20	næring	Lofterød	ja (buffersone)	1,8		Enebolig fradelt og godkjent midt på 1970-tallet ble regulert til buffersone mellom landbruk og næring da regplan for Lofterød næringsområde ble regulert i 2001.		Nei	Nei		Ligger midt innenfor næringsområde
B	67	19/16729	112/1 (del av)	LNF	Meumåsen	nei	60				Nei	Nei		
B	68	20/44	53/28	LNF	Middelborg	nei	1				Nei	Nei		
B	69	19/48897, 19/49063	53/34 (delv av)	LNF	Middelborg	nei	1				Nei	Nei		
B	70	19/54609	28/1 (deler av)(29/310 og 28/348),	LNF og friområde	Nesskogen	ja (hovedsakelig landbruksområde)	30		idrettsanlegg og bolig. Ikke detaljert grense mellom idrettsanlegg og boligområde.		Nei	Nei		
B	71	19/53143	82/1 (teig 2)	LNF	Nord for Kjøpmannskjær	nei	139				Nei	Nei		
B	72	20/5112	115/34	LNF	Nord for Tømmerholt	nei	37	65-80 boliger i småhus			Nei	Nei		
B	73	20/30	59/11 (teig 1)	LNF	Oserødveien	nei	7				Nei	Nei		
B	74	20/19984	129/344 og 129/539	friområde	Ramdal	Ja (Ramdal som skal oppheves)	0,43			Utenfor byggegrense til sjø	Nei	Nei		
B	75	20/75	119/7	LNF	Sem	ja (landbruksområde)	10				Nei	Nei		
B	76	19/40404	119/3 teig 6	LNF	Semsåsen	ja (landbruksområde)	33				Nei	Nei		
B	77	19/54516	117/6	LNF	Semsåsen	ja (landbruksområde)	60				Nei	Nei		

B	78	19/54539	116/26, 116/9 (del av), 117/6, 119/7, 119/3 teig 6, 117/7, 116/5 og deler av 116/24, 119/2 og 117/9	LNF	Semsåsen	ja (landbruksområde)	30		Tar til orde for en større omdisponering. Omfatter også områdene B76, B77 og B97 som er fremmet separat.		Nei	Nei		
B	79	20/51	79/54 m.fl.	LNF	Tjærgrav	nei			Ønsket primært fritidsbebyggelse		Nei	Nei		
B	80	19/54513	108/4 (teig 1)	LNF	Skjerve	nei	19				Nei	Nei		
B	81	19/53193	88/71	LNF	Småvikveien	nei	1				Nei	Nei		
B	82	20/5207	88/5	LNF	Småvikveien	nei	30				Nei	Nei		
B	83	19/46686	118/47 og 118/39	LNF	Stangeby(Sem)	nei	2				Nei	Nei		
B	84	19/49447	60/57	LNF	Middelborg	nei	3				Nei	Nei		
B	85	19/54560 (19/37822)	81/5, 81/2, (0/4 (to teiger)	LNF	Styrsvik	nei	67	70-100 blandet småhus/rekk ehushus			Nei	Nei		
B	86	19/54591	mange eiendommer , se eget excel-ark	LNF	Støyten	nei	ca 740		Arealet vurdert ifbm arealstrategi for Nøtterøy ca. 2012. se Nøtterøy-arkivsaksak 11/3670		Nei	Nei		
B	87	19/25745	115/50	LNF	Støyten	nei	8				nei	nei		
B	88	19/53369	89/98, 99	LNF	Tenvik	nei	2				nei	Nei		
B	89	19/54676	89/13	LNF	Tenvik	nei	1		Uregulert eiendom i LNF 100-metersbeltet med bolighus på. Dersom den omdisponeres bør det også vurderes byggegrense mot sjø.		Nei	Nei		
B	90	19/12018	59/17 og 25	LNF	Torød	nei	16				Liten del	Nei		
B	92	19/48659	139/1 (teig 1)	LNF	Veierland	nei	42		Ønsker bolig/fritidsbolig		Nei	Nei		
B	93	19/48659	139/1 (teig 3)	LNF	Veierland	nei	40		Ønsker bolig/fritidsbolig		Nei	Nei		
B	94	19/53807	36/1,2,3; 34/1, 5	LNF	Venås	nei	170				Nei	Nei		
B	95	19/53989, 53991, 53993	10/4	LNF	Øhre	ja (landbruk)	21,5	175	bolig/tjenesteyting. Lavblokker i kombinasjon med tjenester (bad/treningscenter mm).	Dyrkbar mark, delvis innenfor gang- og sykkelvei avstand	Nei	Ja		Legger opp til flytting av matjord lokalt.
B	96	20/11189	120/23	LNF	Øra	nei	2,8		bolig/fritidsbolig.		Nei	Nei		
B	97	19/54593	116/17	LNF	Stangeby	ja (deler til landbruksområde, deler uregulert)		2-3 eneboliger			Nei	Nei		

B	137	19/49072, 19/49448, 19/49803, 19/50678, 19/51152	15/91,99,10 0,102,1,103	ny adkomstvei, endring av byggegrens e langs sjø	Nedre Fjærholmvei	nei	0	Innspillet ber ikke om nye byggeområder, men justering av byggegrense langs sjø i et område allerede avsatt til fremtidig boligbygging. I tillegg bes det om tilrettelegging for ny adkomstvei direkte fra Fjærholmveien til byggeområdet. Se også 19/54558	bolig/LNF	Nei	Nei		
---	-----	--	----------------------------	--	----------------------	-----	---	---	-----------	-----	-----	--	--

Boliginnspill Tjøme

Formål	Innspills-nr.	Journal-post_id	Gbnr	Dagens formål	Område (stedsnavn)	Regulert	Oppgitt areal (daa)	antall boenheter skissert	Avsender	Kommentar	Kommentar til vurdering	ATP	Kollektiv	Miljø	Annet
B	103	19/54566	202/58 og 4	LNF	Budal	nei	6,5		Ragnhild Døhlen			Nei	Ja		
B	108	19/49046	206/88	LNF	Gjervåg	nei	1,4		Ole Lunde			Nei	Ja		
B	109	19/54509	205/29	LNF	Glenne	nei	3	7 eneboliger (inklusive på areal allerede avsatt til boligbebyggelse)	Mesterhus Tønsberg v/Geir Allum			Nei	Ja		
B	113	19/54520	216/96	LNF	Grimstad	nei	0,2		Irene Morgenstjerne		Ikke KU	Nei	Ja		
B	114	19/26512	246/155	LNF	Havnaveien	nei	3		Åshild Grøndalen		Ikke KU, historikk byggesak	Nei	Nei		Historikk byggesak
B	117	19/53142	238/44	LNF	Hvasser	nei	1,4		WSP Norge		Deler dyrkbar mark, Nærhet til tettsted	Tja	Nei		Nærhet til tettstedet Sandøsund.
B	119	19/42590	232/42	LNF	Hvasser	nei	lite		Trine Øyen	Svært begrenset areal, dreier seg om justering av formålsgrænse i samsvar med eiendomsgrense (men eiendommen er ubebygd)	Ikke KU, opprydding	Nei	Nei		
B	124	19/25152	211/148, 211/144	LNF	Lufta	nei	3		Anders Gerhard Norstrøm		ATP, kollektiv	Nei	Ja		
B	126	19/53787	212/137 m.fl	forsvars-formål	Mågerølia	nei	1,8		Plan 1	Boligeiendommer fradelt fra forsvarsets eiendom på Mågerø, bringe samsvar mellom formåls	Ikke KU, opprydding av arealformål	Nei	Nei		Opprydding
B	128	20/64	252/1	LNF	Solvang	ja (skog og landbruk)	5		Nina Sjøblom Ørfeldt		løvskog	Deler	Nei		Tjøme sentrum
B	129	19/47058	209/137	LNF	Sundene	nei	3		Jorunn Holte Brügger			Nei	Ja		
B	130	19/48945	254/1	LNF	Tjøme sentrum	nei	7		Erik Graff-Wang			Ja	Nei		
B	110	19/54561	255/33	LNF	Goneveien	nei	5,8		Else Fuhre		Nær skole og sentrum	Nei	Nei		
B	111	19/43830	255/5	LNF	Goneveien	nei	8,8	12 eneboliger	Sivilarkitekt Harald Schultze		Nær skole og sentrum	Nei	Nei		
B	138	19/6354	255/107	LNF	Goneveien		1,3		Aud Fjellmann Ackermann		Nær skole og sentrum	Nei	Nei		
B	102	19/52958	227/3 (del av teig 1)	LNF	Brøtsø	nei	16		Gunnar Fredriksen m.fl		ATP	Nei	Nei		
B	104	20/19675	253/283	LNF	Dalskilen	nei	0,9		Tor Leif Flørenes og Elisabeth Flørenes		ATP, 100-meter	Nei	Nei	100-metersbeltet	
B	105	19/17283	253/379,380	LNF	Dalsveien	nei	2		Sten Oster			Nei	Nei		

B	106	19/47593	253/1 (del av)	LNF	Dalsveien	nei	2,5		Forbes & Hokholt			Nei	Nei		
B	107	19/54589	220/3, 7, 12, 22, 29, 96 og 158	LNF	Dalveien	nei	61,1		Christina Rasmussen	Innspillet skisserer i tillegg en del friområder for allmennheten	ATP, 100-meter	Nei	Nei		Store deler i 100-metersbelet
B	112	19/40700, 20/2772	217/18	LNF	Grimestad	nei	11,5		Tor Haugen m.fl	Avventer kart med mer nøyaktig avgrensning da innspillet ønsker ulik bruk for ulike deler av eiendommen	Dyrkbar mark	Nei	Ja		Dyrka mark
B	115	19/51810	245/5 m.fl	LNF	Holeveien	nei (mindre del regulert til jordbruk/skogbruk)	21		Jarle Magnussen	Innspillet inkluderer flere eiendommer enn den avsender selv har hjemmel over. Ikke avklart om øvrige grunneiere innenfor innspillsområdet er kjent med innspillet	ATP, Myr, dyrkbar mark	Nei	Nei		Dyrkabar mark, myr
B	116	20/47	216/1 del av teig 1	LNF	Holtekjærstranda	nei	0,7		Ellen Morgenstjerne	Arealet tenkes benyttet til garasje da omsøkt garasjeplassering ikke lenger er ønsket. Ny byggegrense langs sjø bør vurderes, både for eksisterende byggeområde og ved evt omdisponering	100-meter, mulig disp sak?	Nei	Nei		100-metersbeltet
B	118	19/54584	229/3 teig 2	LNF	Hvasser	nei	4,1		Hans Juel Næss			Nei	Nei		
B	120	19/53036	238/3 (teig 3 og 4)	LNF	Hvasser	nei	22		Nil Chr Hansen		ATP, infrastruktur?	Nei	Nei		
B	121	20/772	236/1 teig 10	LNF	Hvasser	nei (veien langs innspillsoområdet er under regulering)	0,5		Reidar Lange		ATP	Nei	Nei		
B	122	20/874	236/128 og del av 236/1	LNF	Hvasser	nei	0,5		Reidar Lange	Grensejustering, gjelder flere eiendommer i området.		Nei	Nei		
B	123	20/1119	236/127	LNF	Hvasser	nei	2		Reidar Lange		ATP, tidligere vedtak etter jordloven har falt bort, ikke behandlet etter pbl.	Nei	Nei		
B	125	19/46108	212/126 (og deler av 212/114)	LNF	Mågerø	nei	2,5		Ragni Elisabeth Funner		ATP	Nei	Nei		

B	127	19/54512	del av 253/2	LNF	Ormelet	nei	14		KB Arkitekter	Adkomst tenkes mot Ormeletveien via planlagt boligområde "Granli" sør for innspillet		Nei	Nei		
B	131	20/5870	201/12, 202/189	LNF med hensynssone friluftsliv	Tjøme sentrum	nei	6		Færder næringsforum	Reguleringssplan for området under utarbeidelse.	Kommunal eiendom, friluftsområde, se på mulig arealformål (sentrum?)	Ja	Ja	Friluftsområde	
B	132	19/54555	246/163	LNF	Treidene	nei	1,4		Gullik Svendsen	Dispensasjonsvedtak fattet av hovedutvalget i Tjøme kommune tillater fradeling av boligtomt 25.10.2015, grunneier ber om at kommuneplanen bringes i samsvar med dette vedtaket. Fradelt tomt er annerledes utformet enn dispvedtaket	ATP, kolle	Nei	Nei		
B	133	19/49567, 19/49784	243/8 og 243/29	LNF	Treidene	nei	5,5	5 eneboliger	Ola Roald arkitektur	Innspillet ber også om at en del av gbnr 243/29 vurderes som fritidsbebyggelse, og grunneier er åpen for en annen inndeling mellom areal til bolig/fritidsbolig dersom kommunen anser det mer hensiktsmessig	ATP	Nei	Nei		
B	134	20/27073	211/156	LNF	Vallekjær	Nei	1,5	1 enebolig	Marit Helgerud		ATP	Nei	Nei		
B	135	20/27052	211/155	LNF	Vallekjær	Nei	1,6		Ernest og Kirsti Skontorp		ATP	Nei	Nei		
B	136	20/25432	250/61	LNF	Ødekjære	nei	2,5		Rolf Jacobsen	Mottatt 05.06.2020	ATP	Nei	Nei		

Innspill fritidsbebyggelse

Formål	Innspills-nr.	Journal-post_id	Gbnr	Ønsket formål	Dagens formål	Område (stedsnavn)	Regulert	Oppgitt areal (daa)	Avsender	Kommentar
F	1	19/51155	206/1 m.fl	fritids-bebyggelse	bolig	Gjervåg	nei	16	Berit Ringøen	Formålsendringen ble vedtatt ved Tjøme kommunes siste kommuneplanrevisjon i 2014, men måtte reverseres da det ikke hadde vært ute til offentlig ettersyn. Arealet omfatter 7 eksisterende fritidsboliger og i tillegg én ubebygd tomt.
F	2	19/40403		fritids-bebyggelse	LNF	Ramsen	nei	4	Rigmor Berge	Ønske om avgrensning av byggeområde mot eksisterende vei. Ønske om opprydding av formål, pga endret veitrasse. Vil kunne åpne for flere fritidsboliger.
F	3	19/52086	238/64, 121	fritids-bebyggelse	næring	Hvasser	nei	2,5	Breili & Partnere	Pågående byggesak der innspillet er et forsøk på å løse en fastlåst situasjon. Innspillet omfatter også endring av byggegrense mot sjø.
F	7	19/41105	239/83	fritids-bebyggelse	kombinert byggeområde (uspesifisert kombinasjon)	Torås	nei	12	Sivilarkitekt Harald Schultze	Eiendommen ble tatt ut av planområdet reg.plan Torås ved 1. gangsbehandling. Det er gitt midlertidig disp for bruksendring til fritidsbolig
F	13	19/54661	220/50	fritids-bebyggelse	LNF	Hulebak	nei	5	Hanne E Evensen	
F	4	19/51146	Større område ved Småvikveien	fritids-bebyggelse	LNF	Småvikveien	nei		Ola Koppervik	Innspillet tar til orde for at et større område med hovedsakelig fritidsbebyggelse omdisponeres fra LNF til fritidsbebyggelse. Avsender er eier av en mindre ubebygd eiendom innenfor området
F	5	20/50	79/42 m.fl.	fritids-bebyggelse	LNF	Tjærgrav	nei	24	Fram AS v/Trygve Bjarkø	Ønsker sekundært boligområde
F	6	19/54566	202/1	fritids-bebyggelse	LNF/bolig	Budal	nei	13	Ragnhild Døhlen	
F	8	19/50830, 19/50988 (identiske)	227/15	fritids-bebyggelse	LNF	Brøtsø	nei	11	Arne Henrik Widerøe	
F	9	19/52702	209/95	fritids-bebyggelse	Bolig og kombinert (B/N)	Sundene	nei	6,1	Harald Schultze	Reguleringsplan for bolig startet opp for flere år siden. Planarbeidet har vært i bero et par år.
F	10	19/49828	248/ 98 og 104	fritids-bebyggelse	LNF	Havna	nei	6	Sydhavna vel	
F	11	19/35189/ 19/42121	207/22	fritids-bebyggelse	LNF	Skautangveien	nei	5,2	Bygghjelpen	
F	12	19/11115	242/205	fritids-bebyggelse	næring	Gunnarsrødveien	nei	5	Dag Langfjæran	Eiendommen har vært avsatt til næring for å legge til rette for turistnæring/utleiehytter, men dette har ikke latt seg realisere

F	14	20/4806	226/92	fritids- bebyggelse	LNF	Søndre Holme	ja (hytter)	4,3	Bente Huser Hostad	Innspillet ønsker å bringe samsvar mellom reguleringsplan og kommuneplan. Fritidsboligen er oppført 1965 og regulert i 1991, men kommuneplanens arealdel har vist eiendommen som LNF siden første kommuneplan (1987). Dersom innspillet imøtekommes, bør det vurderes å gjøre tilsvarende endring for eiendommer i samme situasjon innenfor samme reguleringsplan
F	15	19/35716	201/95 og 201/96	fritids- bebyggelse	LNF	Barkevikveie n	nei	3	Arne Øvrebø Lie	
F	16	19/44995	233/2 teig 2	fritids- bebyggelse	LNF	Hvasser	nei	3	Ola Thorbjørnsen	
F	17	18/44206	232/166	fritids- bebyggelse	Bolig	Hvasser		2,2	Kari Fjeld-Nielsen	
F	18	19/47593, 19/54515	253/378	fritids- bebyggelse	LNF	Dalsveien	nei	2,1	Forbes & Høkholt	Se også jpost 19/47186
F	19	20/20002	233/120 og 233/95	fritids- bebyggelse	LNF	Hvasser	nei	1,9	Thomas Nygaard	
F	20	19/54662	233/4 (deler av)	fritids- bebyggelse	LNF	Hvasser	nei	1,3	Jan W Abrahamsen	
F	21	20/5573	80/33	fritids- bebyggelse	LNF	Styrsvik	nei	1,3	Trond Berg- Andreassen	
F	22	19/49567, 19/49784	243/29	fritids- bebyggelse	LNF	Treidene	nei	0,7	Ola Roald arkitektur	Innspillet ber også om at en del av gbnr 243/29 samt tilgrensende gbnr 243/8 vurderes som boligbebyggelse, og grunneier er åpen for en annen inndeling mellom areal til bolig/fritidsbolig dersom kommunen anser det mer hensiktsmessig
F	23	19/38461	142/2 feste 2- 11	fritids- bebyggelse	LNF	Veierland	nei		Petter Mello	Fritidsboligene har sannsynligvis arealformålet LNF fordi området er uregulert. Det er kun de regulerte områdene for fritidsboliger som hadde byggeområdestatus i tidligere Nøtterøy kommune. Dersom innspillet imøtekommes, bør trolig tilgrensende fritidsboligeiendommer i sør og vest også vurderes for arealformålsendring
F	24	19/40700, 20/2772	217/18	fritids- bebyggelse	LNF	Grimstad	nei		Tor Haugen m.fl	Avventer kart med mer nøyaktig avgrensning da innspillet ønsker ulik bruk for ulike deler av eiendommen
F	25	18/41105	236/6	LNF-spredt fritids- bebyggelse	LNF	Hvasser			Per Gjertsen	
F	27	20/5930, 20/5932	248/76	bolig/fritidsbe- byggelse	LNF	Havna	nei	1,2	Per Espen Fjeld	Innspillet ønsker primært fritidsbebyggelse på hele eiendommen, sekundært boligformål og å unngå byggeområde i 100-meersbeltet

Andre innspill

Formål	Innspills-nr.	Journalpost-id	Gbnr	Ønsket formål	Dagens formål	Område (stedsnavn)	Regulert	Oppgitt areal (daa)	Avsender	Kommentar
A	1	20/15980	102/1	akvakultur	LNF	Holmen	nei	25	Ole-Fredrik Semb	Ønsker oppdrett av matfisk på land, Kommet inn 07.04.2020
A	2	20/5207	88/5	fritid- og turistformål	LNF	Småvikveien	nei	24	Pål Gjerstad	
A	4	20/60, 20/4705	138/154	ferdsel og samferdselsanlegg	friområde, bruk og vern av sjø og vassdrag	Kjølholmen, Veierland	ja (landareal regulert til friområde, sjøareal uregulert)	19	Veierland vel	Innspillet ønsker å legge til rette for oppgradering av gammel utskipingshavn for å legge til rette for ilandsstigning for fergetransport, som vil gi kortere reisetid fra Tenvik og mulighet for høyere frekvens på Veierlandferga ifbm tilstelninger og aktiviteter på Veierland
A	6	19/49828	248/1	Friområde (eller LNF uten spredt fritidsbebyggelse)	LNF (spredt fritidsbebyggelse)	Havna	ja (friluftsområde)	44	Sydhavna vel	
A	7	20/58	sjøareal utenfor 129/411	generelt bebyggelse og anlegg	bruk og vern av sjø og vassdrag	Kaldnes	nei	172	Kaldnes AS	Innspillet peker på at Kaldnes vest og sjøarealet utenfor peker seg ut som det nærmeste området for plassering av masser fra tunnel under Teieskogen. Innspillet skisserer ulike måter å åpne for dette i kommuneplanens arealdel med krav om ytterligere utredninger. Det er allerede gjort utredninger for en rekke tema
A	8	20/60	89/4	havneområde	friområde, bruk og vern av sjø og vassdrag	Tenvik	ja (friområde og havn)	0,4	Veierland vel	Innspillet ønsker å legge til rette for ventebod fore reisende med ferge i sjøkanten. Innspillet inneholder også forslag til endringer i bestemmelsene omhandlende Veierland, og også rutiner for oppfølging av ubebygde boligtomter på Veierland slik at ikke disse sperrer for utvikling andre steder på øyene
A	9	19/54430	15/22	Idrettsanlegg	Småbåthavn/friområde	Fjærholmen	nei	10	Tønsberg Seilforening	
A	10	20/2396	253/19	kombinert byggeområde bolig/forretning/kontor/næring	delt mellom bolig og kombinertformål (bolig/næring)	Ormelet	ja (kontorer/undervisning lokaler)	3	Arkitekt Kathrine Næss	Ønske om etablering av bakeriutslag med kafé i eksisterende bygg
A	11	19/54505	128/247, 128/274	kombinertformål (bolig/tjenesteyting - fremtidig)	kombinertformål (forretning/kontor/tjenesteyting/bolig), evt sentrumsformål	Vestskogen		8	Ola Roald arkitektur	Bør ses i sammenheng med naboeiendom gbnr 128/270 og kiwi ++
A	12	20/5870	255/9	kombinertformål (næring/tjenesteyting)	tjenesteyting	Kommunehuset på Tjøme	nei	4,5	Færder Næringsforum	Innspillet nevner kun næring, men det anbefales at forålet tjenesteyting også videreføres
A	14	19/53787	212/3, 212/15	LNF spredt fritidsbebyggelse og eksisterende boligbebyggelse	Forsvarsformål	Mågerø	nei	(se tomtedelingsplan)	Plan1	Forsvarsformål til LNF med enkelte områder som LNF spredt fritidsbebyggelse (se tomtedelingsplan). Noe boligområde til LNF med unntak av tomter vist i tomtedelingsplan. Kongehytta inngår i innspillsområdet, usikkert hvilket formål som er hensiktsmessig her
A	15	19/34954	108/33, 109/22, 109/25	næring	Råstoffutvinning - nåværende	Høgås	ja (stein-brudd)	47	Kommuneplanutvalget	Signalisert fra kommunen inkl. i reguleringsplan at pukkverket skal få etterbruk som næringsområde. Kommuneplanutvalgets behandling av saken i august 2019 sier at arealet skal tas opp til vurdering i kommuneplanen, dog må det ses i sammenheng med arealbehov ifbm realisering av fastlandsforbindelsen

A	17	19/18253, 19/18856 (identiske)	225/2	småbåthavn (på land)	parkering	Brøtstø	ja (privat småbåt- anlegg på land)	10	Holme Gård, Rune Aasmundsen	Parkeringsareal i tilknytning til småbåthavner i tidl. Tjøme kommune bør gjennomgående endre status til småbåthavn på land. Parkering vil være i samsvar med dette formålet, men det er en del andre tiltak (mindre bygninger, båtopplag osv) som småbåthavn åpner for
A	19	19/54609	29/310 og 28/348, 28/1 (deler av)	idrettsanlegg og boligformål	LNF og friområde	Nesskogen	ja (hovedsakelig landbruksområde)	30	Nøtterøy IF	Ikke detaljert grensen mellom idrettsanlegg og boligområde
A	24	20/3094	208/217	småbåthavn	kombinert formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone	Vrengen syd	nei	0,75	Ellen Cecilie Bartolf	Ønsker å flytte formålet småbåthavn lenger syd, innkommet 14.02.2020
A	25	20/56	del av 104/7	Tjenesteyting	LNF	Brattås	nei	3,5	Fram AS v/Trygve Bjarkø	Innspillet ønsker å legge til rette for større parkering og uteområde for Brattås barnehage
A	16	20/27077	129/373	næring/foretning	forretning	Ramdal	Regulert (Ramdal som skal oppheves)	2,6	Harpunveien 6-8 AS	
A	20	19/54517	36/13, 42/44, 42/122	kombinertformål (næring/forretning)	næring	Skallestad	ja (kontor/industri)	20	KB arkitekter	Selv om det er innenfor definert som tettsted for Skallestad, er forretning anbefalt å ligge mest sentralt i området.
A	21	19/51780, 19/51613	242/104	LNF	bolig	Helgerød	nei	1,4	Reidar Aars	Avsender av innspillet er berørt nabo av eiendommen.
A	22	50/5870	13/58	næring	fremtidig bolig	Herstad	ja (landbruksområde og gs-vei)	31	Færder Næringsforum	Innspillet er ikke i samsvar med grunneiers planer for arealet (jpost 19/54498)
A	26	20/46	201/15,19 ,32,125	uendret planstatus	bolig og LNF	Balders Hage (Langvikveien)	deler av arealet regulert til hhv parkering og landskaps- vernområde. Størstedelen uregulert		Spir arkitekter	Har ønsker for eiendommen i retning utleie/næring og at tiltakene (nybygging og bruksendring) ikke skal utløse plankrav. Skissert bruk vil trolig være innenfor kombinertformål (bolig/næring/fritids- og turistformål)
A	23	19/54499	125/134	Plasskrevende varehandel	kombinert byggeområde (bolig/næring/tjenestey- ting)	Borgheim	ja (offentlig formål), områderegulering Borgheim syd stoppet i kommunestyret 13.02.2019	11	Løvenskiold Eiendom	Borgheim sentrumsbygg (kommunalt selskap) eier eiendommen. Kommunen har behov for arealene for eksisterende bruk.
A	27	20/78	35/1, 116/9 og 21	Areal for deponering av rene masser	LNF med båndlegging	Buerteigveien	nei	27	Bernt Freberg	
A	29	19/49828	248/1 (sjøareal)	havneområde	friluftsområde (nåværende)	Havna	ja (friluftsområde i sjø)	2,5	Sydhavna vel	Utvidelse av formål havneområde.
A	30	19/53787	137/1	LNF - spredt fritidsbebyggelse	LNF	Håøya	nei	(se tomtedelin- gsplan)	Plan1	LNF - spredt fritidsbebyggelse. Hensikten er å fradele og bruksendre eksisterende bgningsmasse for salg. Bør være egen bestemmelse om dette inklusive unntak fra plankrav, også fordi mye bygningsmasse ligger i 100-metersbeltet.

A	31	19/49785	230/82	LNF - spredt næringsbebyggelse	LNF	Lilleskagveien	ja (jordbruk)	2	Marianne Strøm	Innspillet ber om arelaformålsendring for å etablere en besøkshage med tilhørende bygningsmasse for kafé, hagebutikk osv.
A	32	19/48480	112/13, 112/18	næring	Råstoffutvinning - nåværende	Høgås	nei (mindre del av av 112/18 er regulert til steinbrudd)	84	Høgås Stein AS	Kommunen har søkt fylkeskommunen om midler til utgraving av automatisk fredede kulturminner på arealet som del i å realisere pukkverk på arealet. Fylkeskommunen har ikke godkjent søknaden. Grunneier ønsket i utgangspunktet at arealet skulle bli næringsområde etter endt pukkversdrift, men ønsker nå at området endrer status til næringsområde dersom offentlig finansiering av utgraving ikke går i orden. Dersom finansiering av arkeologi går i orden, ønsker grunneier fortsatt pukkverksdrift
A	33	20/40	i sjø (sør for Bjerkø)	næringsområde i sjø	bruk og vern av sjø og vassdrag	Sør for Bjerkø	nei	-	Fjordtaxi AS	Ønsker et sted i sjø (foreslått sør for Bjerkø) der flåte ("forsamlingslokale") kan ankes opp. Kan ikke se formål som egner seg i veilederen, må evt vurderes kombinertformål
A	34	19/52958	227/3 (sjøareal utenfor)	småbåthavn	kombinert sjøareal	Brøtsø	nei	2,5	Gunnar Fredriksen m.fl	
A	35	20/34	211/1	småbåthavn	Bruk og vern av sjø og vassdrag	Kråkere	ja	-	Tenden advoktfirma	Eldre reguleringsplan åpner for utvidelse av to eksisterende brygger, dette er ikke åpnet for i gjeldende kommuneplan. Innspillet ønsker småbåthavn, det bør dog vurderes om småbåtanlegg er mer passende formål (jf. omfang, eierskap og parkeringsmuligheter). Det er angitt i reg. plan hvor mange båtplasser som er tillatt, arealet bør avstemmes med dette antallet
A	36	19/54510, 19/54585	(sjøareal like utenfor eiendom men	småbåthavn	bruk og vern av sjø og vassdrag	Munkerekka	nei	?	HBL Advokatfirma	Historikk, privat forslag
A	28	20/37	flere eiendom mer nord på Hvasser	fritidsbebyggelse	fritidsbebyggelse	Hvasser			Lise Bergan og Jesper Simonsen	Innspillet ber om at arealformål forblir som i gjeldende plan på nordre Hvasser. I tillegg bes det om at det tilrettelegges for tursti østover. delvis (byggeområdet er uregulert, friluftsområdet er regulert)
A	37	19/54558	Framtidig byggeområde Nedre Fjærholm vei			Føyenland	nei		Heidi Gyth Dehli	Ønsker endring i byggegrense langs sjø og tilrettelegging for ny adkomstvei til Fjærholmveien sør for byggeområdet. Det har vært drøftet oppstart av regulering på området siden ca. 2015, og dette innspillet tar til orde for å endre noen av forutsetningene for en regulering uten å direkte legge ut nye byggeområder
A	41	20/43	11/24	bolig	bolig	Skarphagaveien	ja	-	Ekly Eiendom	Reguleringsplan har satt av et belte til adkomst til friluftsområde. Innspillet ønsker dette flyttet (dette vurderes å ikke være kommuneplansak). Hele området er gult i kommuneplanen
A	43	20/27077	129/321, 129/509, 129/326,	næring	næring	Ramdal	Regulert (Ramdal som skal oppheves)	11,3	Harpunveien 6-8 AS	Generelt innspill til kommuneplan angående næringsformål

A	44	19/50779	21/5	Uspesifisert	boligbebyggelse (fremtidig)	Brua	delvis (strandvegetasjon), ny områdeplan (Brua-Hjemseng) til boligbebyggelse under sluttbehandling		Terje B Olsen	Innspillet ber om arealer som per i dag er ubebygde innenfor reguleringsplan under utarbeidelse ikke godkjennes
A	45	19/37269	125/132			Borgheim syd	ja (landbruksområde)	47	Knut Henriksen	Grunneier varsler at de ved tilbakeføring av fremtidig byggeområde Borgheim syd vil anse det som i samsvar med LNF-formålet å oppføre framhus og driftsbygning på eiendommen
A	46	19/54595		LNF	Råstoffutvinning	Høgås	nei		Odd Aalborgen	Avsender er nabo til pukkverket og ønsker det tilbakeført til LNF, se også jpost 19/34954 om omdisponering til næringsområde
A	47	19/45223	88/7	LNF spredt bolig	LNF	Småvikveien	nei	0	Marika Maczkó	Ber om at bolighus lokalisert i overgang mellom 100-metersbeltet og sonen bak 100-metersbeltet blir markert på temakart for spredt bolig og fritidsbebyggelse
A	48	20/51	79/54	LNF spredt fritidsbebyggelse	LNF	Tjærgrav	nei	0	Fram AS v/Trygve Bjarkø	Bygning som er i bruk som fritidsbolig bes markeres på temakart for spredt fritidsbebyggelse
A	49	19/54571		omhandler byggegrense langs sjø		Hvasser og andre steder med byggeområder langs sjøen			Jo Bergan	Innspillet foreslår å legge byggegrense langs sjø i sjølinjen i byggeområder derområder likevel er privatisert
A	50	19/41085		Om kjøringsvei Ormelet		Ormelet			Ormelet vel	Ber om at formulering fra Tjømes kommuneplan (2016) tas inn
A	51	19/39660				Goneveien			Kari-Anne Magler Wiggen	Stiller spørsmål ved planendring foretatt ved kommuneplanrevisjon i 2015 og ved videre utvikling av området i Goneveien
A	52	19/54498	13/58 og 127/22			Herstad			Trysilhus Sørøst	Innspillet ønsker at anslått boligreserve for byggeområde 16 i kommunens boligreserve oppjusteres fra 70 til 130, samt at ny kommuneplan nedjusterer parkeringskravet på to plasser per boenhet
A	53	19/54598				Høgås			Cathrine Gjessing	Kommentar om pukkverk og utvidelse av næringsområde på Høgås/Lofterød med utgangspunkt i trygg skolevei og bevaring av grøntområder
A	54	19/54596				Høgås			Nina Gjessing	Kommentar om pukkverk på Høgås og konsekvenser for rekreasjon, barnehage og barneskole
A	55	19/54592				Høgås			Bjørn Hansen	Kommentar om pukkverketablering på Høgås med fokus på naturverdier, trafiksikkerhet og støy
A	56	19/53430	29/405 m.fl			Neslund	ja	-	Erik Gurmark	Innspillet ber om at byggegrense langs sjø tegnes i samsvar med tomtedelingsplan fra 2001
A	57	19/40689				Torød			Torød vel	Innspillet er opptatt av bevaring på Torød, både Svensrødhuset og kulturlandskapet/turområdene videre nordøstover. Ber om at dette settes av som en sone merket "særs viktig område for kulturminner og biologisk mangfold"
A	58	19/54607							Terje Skalle	Innspillet ber om at beslutninger rundt pukkverk i Possås/Høgås/Lofterød-området baseres på fakta
A	59	19/40002							Kai Fjellhegn	Forslag til forvaltning av bekker/vassdrag og kantvegetasjon

A	60	19/54552	Skjerve og omegn						Innspillet tar opp forhold i velforeningens lokalområde som de er spesielt opptatt av.	
A	61	20/49							Færder næringsforum	Innspillet peker på ønsket arealutvikling fra næringsforums side, herunder senterstruktur, næringslivets arealbehov, transformasjon av Mågerø

Innspill Kaldnes - Ramberg

Formål	Innspills- nr.	Journalpost_ id	Gbnr	Ønsket formål	Dagens formål	Område (stedsnavn)	Regulert	Oppgitt areal (daa)	Avsender	Kommentar
A	38	20/27075	129/317	Forretning, kontor, tjenesteyting alt. Bolig, forretning,kontor	næring	Ramdal	Regulert (Ramdal som skal oppheves)	9,3	Johannessen Eiendomsmegling AS	
A	39	20/27082	129/526, 129/396, 129/441, 129/506 og 129/527	kombinert bolig/tjenesteyting,næri ng,kontor	næring	Ramdal	delvis regulert Ramdal (som skal oppheves)	7,97	Johannessen Eiendomsmegling AS	
A	40	19/54569	Kaldnes vest			Ramdal			Viser til at det skal komme ytterligere innspill	
B	98	19/54503	129/500	bolig/næring	næring	Danholmen/ Kaldnes	ja (kontor?)	10	Danholmen 25 AS	
B	99	20/57, 19/54569	129/411 og 129/39	komibertformål/sentru msformål	næring	Kaldnes vest	ja (industri) - reguleringsplanen er under oppheving	78	Kaldnes AS	Innspillet ber om kombinertformål der alle byggeformål inngår, eventuelt sentrumsformål
B	100	19/44571	129/320	bolig	næring	Ramdal	ja (industri) - reguleringsplanen er under oppheving	4	Arild Bergum Hansen	Eiendommen ligger også innenfor planavgrensningen for detaljregulering for ny fastlandsforbindelse og tett opp til der det på nåværende tidspunkt (24.01.2020) kan forventes omfattende tiltak
B	101	19/51794	129/323 og 387	bolig	næring	Ramdal	ja (industri) - reguleringsplanen er under oppheving	6	Harpunveien 1 AS	