



Tønsberg kommune
Postboks 2410
3104 TØNSBERG

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hanne Haugen, 35 58 61 63

Påklaging av vedtak - Tønsberg - 159/50 Nyeleneveien 51- dispensasjon fra kommuneplan - gjenoppføre badebrygge og fjerne tidligere brygge

Miljøavdelingen finner at det omsøkte tiltaket kommer i alvorlig konflikt med nasjonale interesser vi er satt til å ivareta. Vi legger vekt på at tiltaket ligger i et område med svært viktige naturverdier, landskapsbildet i byggeforbudssonen vil påvirkes, det vil føre til ytterligere nedbygging og fortetting nærmest sjøen og er egnet til å skape presedens. Dette er forhold byggeforbudet er ment å forhindre. Det er ikke pekt på fordeler for allmenheten som er klart større enn ulempene, slik plan- og bygningsloven § 19-2 krever.

Vi kan ikke se at kommunens vedtak av 7. juni 2019 inneholder opplysninger som endrer vår tidligere konklusjon i saken.

Miljøavdelingen påklager kommunens vedtak av 7. juni 2019.

Vi viser til oversendelse av vedtak fra Tønsberg kommune 21. juni 2019.

Om saken

Saken gjelder vedtak om dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet for oppføring av bryggeanlegg på gbnr. 159/50, Nyeleneveien 51, Tønsberg kommune.

Tiltakshaver har søkt om å gjenoppføre en brygge som erstatning for tidligere brygge på eiendommen. I dag ligger det rester etter to brygger her. Den nordvestre bryggen skal ha vært en stenbrygge som ble oppført på tidlig 1900-tallet. Den lengst sørøst ble anlagt på 1980-tallet, men ble tatt av storm på 1990-tallet. Den nye bryggen ønskes oppført der den første stenbryggen ble etablert. Årsaken oppgitt er at dette ligger mer skjermet for været, og at det vil være mindre konflikt med kyststien. Ved oppføring av ny brygge vil rester etter denne sørøstre brygga ryddes opp.

Det aktuelle området på land er i kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplan avsatt til grønnstruktur/friområde. Området i sjø er i kommuneplanens arealdel avsatt til bruk og vern av sjø



og vassdrag med tilhørende strandsone. Tiltaket krever dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen.

Kommunen sendte søknaden til Fylkesmannens miljøavdeling for uttalelse 11. mars 2019. Miljøavdelingen avgav uttalelse i saken 4. april 2019, hvor vi frarådet at det ble innvilget dispensasjon for tiltaket og varslet påklaging av et eventuelt positivt vedtak.

Kommunen vedtok den 7. juni 2019 å innvilge dispensasjon for gjenoppføring av brygge. Vedtaket lyder som følger:

«UBA- 145/19 Vedtak:

Hensynene bak bestemmelsene det søkes dispensasjon fra vurderes ikke å bli vesentlig tilsidesatt dersom det gis dispensasjon.

Bryggen anses som en gjenoppføring/rehabilitering, og hensynet blir derved ikke vesentlig tilsidesatt

Videre så er fordelene ved at det gis dispensasjon vesentlig større enn ulempene.

· Fordeler ved ny plassering er at kyststien blir lettere tilgjengelig for allmenheten

Søknad om dispensasjon for å oppføre brygge i strandsonen godkjennes med hjemmel i planog bygningslovens § 1-8 - Forbud mot tiltak mv. langs sjø sml. byggegrense med sjø fastsatt i kommuneplanens arealdel 2014-2026.

Ett-trinns søknad om tillatelse til oppføring av brygge, bestående av dokumentasjon som angitt i søknaden, godkjennes i medhold av plan- og bygningsloven § 21-4 på følgende betingelser:

· Bryggen må gis et natursteinpreg og gamle betongfundamenter må fjernes.»

Miljøavdelingens rolle

Fylkesmannens miljøavdeling skal påse at dispensasjoner ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnssikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser. Så lenge en dispensasjon ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Fylkesmannen ved miljøavdelingen påklage kommunens vedtak.

For ordens skyld minner vi om at det er Fylkesmannens justisavdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak. Dersom Fylkesmannen i Vestfold og Telemark ved miljøavdelingen klager på et kommunalt vedtak, vil det være Fylkesmannens juridiske avdeling i et annet fylke som behandler klagen.

Rettslig klageinteresse

Fylkesmannens miljøavdeling har rett til å påklage vedtak etter plan- og bygningsloven hvor nasjonale arealpolitiske føringer blir berørt, jf. plan- og bygningsloven § 1-9 tredje ledd. Etter vårt syn er kommunens vedtak i denne saken i strid med plan- og bygningsloven § 1-8, som ligger innenfor ansvarsområdet til miljøavdelingen. Vi har derfor rettslig klageinteresse i denne saken.

Miljøavdelingens klage

Rettslig grunnlag

Miljøavdelingen finner at kommunens positive vedtak strider mot nasjonale interesser i 100-metersbeltet, slik disse fremkommer av plan- og bygningsloven § 1-8 og forarbeidene til loven. Det omsøkte tiltaket rammes av byggeforbudet i 100-metersbeltet, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 (2). Motivene bak forbudet beskrives i lovens forarbeider (Ot.prp. nr. 32, 2007-2008); Byggeforbudet er ment å markere at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse. Dispensasjoner fra forbudet fører til en uheldig utvikling av strandsonen. Arealer tas i stadig større grad i bruk til hytteformål og annen privat



utbygging, samtidig som det skjer en utvikling av eksisterende hytter i form av tilbygg og andre mindre tiltak. Nedbyggingen har negative følger for både allment friluftsliv og for selve landskapsbildet. Strandområdene har også spesiell verdi som livsgrunnlag for plante- og dyreliv.

Det presiseres videre i forarbeidene at *«Det er (derfor) nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress.»* Det er på det rene at strandsonen i Tønsberg kommune er utsatt for et betydelig utbyggingspress.

Det er bare når hensynene bak byggeforbudet ikke blir tilsidesatt, at det skal kunne gis dispensasjon etter pbl. § 19-2. I tillegg skal det gjøres en samlet vurdering av om fordelene ved å tillate tiltaket blir klart større enn ulemperne. Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de allmenne interessene som skal avveies, så som natur, landskap og/eller ferdsel. I en dispensasjonsvurdering er det ikke tilstrekkelig at situasjonen for de allmenne interessene ikke forverres. De skal rent faktisk forbedres. Sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn har normalt ikke avgjørende vekt i dispensasjonssaker.

Vi viser også til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i 100-metersbeltet langs sjøen (SPR), særlig pkt. 5.2 hvor det er gitt klare føringer for hva som skal vektlegges i dispensasjonsvurderingene. Her står det blant annet at det ikke skal tillates bygging på arealer som har betydning for landskap, natur og friluftsliv, at det skal søkes å finne løsninger som bedrer dagens situasjon sett til disse hensynene, samt at ytterligere privatisering av strandsonen skal unngås.

Konkret vurdering av det omsøkte tiltaket

Det aktuelle området ligger i sørøstre ende av sundet mellom Husøy og Føymland. Sjøområdet er grunt og sjøbunnen er i Miljødirektoratets Naturbase registrert som bløtbunnsområde i strandsonen med svært viktig verdi. Fra flyfoto og saksopplysninger fremkommer det at nærmeste eksisterende brygge ligger ca. 75 m sørøst for der den omsøkte bryggen ønskes plassert (bryggerester ikke medregnet). På nordvestsiden er det over 200 m til nærmeste eksisterende bryggeanlegg ved Husøy. Området har mye fritidsbåttrafikk og det er etablert en kyststi. Vi legger til grunn at området har stor verdi for de allmenne interesser.

I kommuneadministrasjonens vurdering av dispensasjonssøknaden er det drøftet og vurdert om oppføringen av bryggeanlegget skal anses som en nyoppføring eller gjenoppføring/rehabilitering. Vi slutter oss til kommuneadministrasjonens vurdering om at dette tiltaket må anses som et nytt tiltak. Det har gått altfor lang tid siden de tidligere bryggeanleggene har vært funksjonsdyktige til at tiltaket kan anses som gjenoppføring/rehabilitering. Det opplyses om at det sørøstlige tidligere bryggeanlegget ble tatt av storm på 1990-tallet, og det som omtales som steinbrygga vises bare som en enkel steinutfylling på historiske flyfoto (fra perioden 1959-79).

Det omsøkte tiltaket innebærer etablering av et nytt bryggeanlegg på omtrent 45 meters lengde. Fordeler ved tiltaket oppgis å være at bryggen blir noe kortere enn den tidligere bryggen. I tillegg til at konflikten med kyststien blir mindre enn om den nye bryggen hadde blitt plassert ved restene etter den siste badebryggen i sørøst. Vi påpeker at dette er ikke forhold som bedrer dagens situasjon. I kommunens vedtak om å gi dispensasjon er det gitt vilkår om at rester etter den siste badebryggen må ryddes opp i. Dette vil være et positivt tiltak, men bør uansett gjennomføres. Vi anser ikke denne fordelene som klart større enn ulempen ved å tillate en ny brygge.



Slik vi ser det kommer tiltaket i alvorlig konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet. Tiltaket vil etter vår vurdering virke privatiserende i strandsonen, påvirke landskapsbildet negativt og forringe de svært viktige naturverdiene i området. Allmenhetens ferdsel i området blir ikke bedre sammenlignet med dagens situasjon. En innvilgelse av dispensasjonssøknaden er egnet til å skape presedens og slik svekke byggeforbudet.

Etter en samlet vurdering finner vi at dispensasjonsvedtaket kommer i alvorlig konflikt med de nasjonale interesser vi er satt til å ivareta.

Konklusjon

Miljøavdelingen finner at det omsøkte tiltaket kommer i alvorlig konflikt med nasjonale interesser vi er satt til å ivareta. Vi legger vekt på at tiltaket plasseres i et område med svært viktige naturverdier, landskapsbildet i byggeforbudssonen vil påvirkes, det vil føre til ytterligere nedbygging og fortetting nærmest sjøen og er egnet til å skape presedens. Dette er forhold byggeforbudet er ment å forhindre. Det er ikke pekt på fordeler for allmenheten som er klart større enn ulempene, slik plan- og bygningsloven § 19-2 krever.

Vi kan ikke se at kommunens vedtak av 7. juni 2019 inneholder opplysninger som endrer vår tidligere konklusjon i saken.

Miljøavdelingen påklager kommunens vedtak av 7. juni 2019.

Med hilsen

Sigurd Lenes (e.f.)
fung. direktør i Miljøavdelingen

Hanne Haugen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent