



Tønsberg kommune
Postboks 2410
3104 TØNSBERG

Saksbehandler, innvalgstelefon
Fred Marius Svendsen, 33371163

Søknad om dispensasjon til uttalelse - fraråder og vurderer påklaging - Nyleneveien 51 - gbnr. 159/50 - Tønsberg kommune – oppføring av brygge

Vi viser til oversendelse fra Tønsberg kommune, datert 11. mars 2019.

Saken gjelder

Det er søkt om å oppføre et bryggeanlegg på omtrent 45 meters lengde utenfor eiendommen Nyleneveien 51, gbnr. 159/50 i Tønsberg kommune.

Det aktuelle området på land er i kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplan avsatt til grønnstruktur/friområde. Området i sjø er i kommuneplanens arealdel avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Tiltaket krever dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen. Tiltaket er allerede gjennomført.

Miljøavdelingens rolle

Fylkesmannens miljøavdeling skal påse at dispensasjoner ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnssikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser. Så lenge en dispensasjon ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Fylkesmannen ved miljøavdelingen påklage kommunens vedtak. Denne saken berører strandsoneforvaltningen, som er ett av Fylkesmannens ansvarsområder.

For ordens skyld minner vi om at det er Fylkesmannens justis- og vergemålsavdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak. Dersom Fylkesmannen i Vestfold og Telemark ved miljøavdelingen klager på et kommunalt vedtak, vil det være Fylkesmannens justisavdeling i et annet fylke som behandler klagen.

Miljøavdelingens vurdering

Rettslig grunnlag

Deler av det omsøkte tiltaket rammes av byggeforbudet i 100-metersbeltet, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 (2). Motivene bak forbudet beskrives i lovens forarbeider (Ot.prp. nr. 32, 2007-2008). Byggeforbudet er ment å markere at 100-metersbeltet langs sjøen er av nasjonal interesse, og at strandsonen i utgangspunktet skal holdes fri for bebyggelse. Dispensasjoner fra forbudet fører til en uheldig utvikling av strandsonen. Arealer tas i stadig større grad i bruk til



hytteformål og annen privat utbygging, samtidig som det skjer en utvikling av eksisterende hytter i form av tilbygg og andre mindre tiltak. Nedbyggingen har negative følger for både allment friluftsliv og for selve landskapsbildet. Strandområdene har også spesiell verdi som livsgrunnlag for plante- og dyreliv.

Det presiseres videre i forarbeidene at «*Det er (derfor) nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i områder med stort utbyggingspress.*» Det er på det rene at strandsonen i Tønsberg kommune er utsatt for et betydelig utbyggingspress.

Det er bare når hensynene bak byggeforbudet ikke blir tilsidesatt, at det skal kunne gis dispensasjon etter pbl. § 19-2. I tillegg skal det gjøres en samlet vurdering av om fordelene ved å tillate tiltaket blir klart større enn ulemperne. Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de allmenne interesser som skal avveies, så som natur, landskap og/eller ferdsel. I en dispensasjonsvurdering er det ikke tilstrekkelig at situasjonen for de allmenne interessene ikke forverres. De skal forbedres. Sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn har normalt ikke avgjørende vekt i dispensasjonssaker.

SPR

I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen i 100- metersbeltet langs sjøen (SPR) pkt. 5.2 er det gitt klare føringer for hva som skal vektlegges i dispensasjonsvurderingene. Disse føringene er generelle for alle områder i 100- metersbeltet. Her uttales bl.a. følgende:

- *Bygging og landskapsinngrep skal ikke tillates på arealer som har betydning for andre formål, som for eksempel friluftsliv, naturvern, naturmangfold, kulturminner, kulturmiljø, landskap, landbruk, fiskenæring, havbruk eller annen samfunnsmessig betydning. Ved utarbeiding av reguleringsplaner som innebærer bygging i 100- metersbeltet på arealer som delvis er utbygd, skal ferdselshensyn og landskapstilpasning spesielt vektlegges.*
- *Nye bygninger skal trekkes så langt vekk fra sjøen som mulig, og utvidelser av eksisterende bygninger skal skje i retning bort fra sjøen. Byggets funksjon vil ha betydning for plasseringen. Utbygging av veier, annen infrastruktur og tomteopparbeiding skal skje slik at inngrep og ulemper blir minst mulig. Samlet sett skal det legges vekt på løsninger som kan bedre eksisterende situasjon i forhold til landskap og allmenn tilgang til sjøen.*
- *Alternative plasseringsmuligheter skal alltid vurderes før bygging tillates. Dette gjelder også for mindre tiltak. Ytterligere privatisering og gjentetting av strandarealer skal unngås.*
- *Det skal være en svært restriktiv holdning til nye fritidsboliger og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsboliger. Kommunene bør i kommuneplassen etter en konkret vurdering innføre bestemmelser for størrelse av eksisterende fritidsboliger i strandsonen.*

Konkret vurdering av det omsøkte tiltaket

Det aktuelle området ligger i sørøstre ende av sundet mellom Husøy og Føyland. Sjøområdet er grunt og sjøbunnen er i Miljødirektoratets Naturbase registrert som bløtbunnsområde i strandsonen med svært viktig verdi. Innenfor noen hundre meters avstand finnes det flere bryggeanlegg, men det er ingen tilsvarende bryggeanlegg i umiddelbar nærhet av det omsøkte anlegget. Området har mye fritidsbåttrafikk og det er etablert en kyststi. Vi legger til grunn at området har stor verdi for de allmenne interesser.



I de oversendte saksdokumentene er det drøftet og vurdert om oppføringen av bryggeanlegget skal anses som en nyoppføring eller gjenoppføring/rehabilitering. Vi slutter oss til kommuneadministrasjonens vurdering om at dette tiltaket må anses som et nytt tiltak. Det har gått altfor lang tid siden de tidligere bryggeanleggene har vært funksjonsdyktige til at tiltaket kan anses som gjenoppføring/rehabilitering. Det opplyses om at det sørøstlige tidligere bryggeanlegget ble tatt av storm på 1990-tallet, og det som omtales som steinbrygga vises bare som en enkel steinutfylling på historiske flyfoto, tidligst tatt 12. mai 1960.

Det omsøkte tiltaket innebærer etablering av et nytt bryggeanlegg på omtrent 45 meters lengde. Det er ikke vist til fordeler for allmennheten med tiltaket. Allmenhetens ferdsel i området blir ikke bedre, omsøkte bryggeanlegg er av betydelig størrelse og plassert i et område hvor sjøbunnen er kartlagt med svært viktig naturverdi. Tiltaket vil etter vår vurdering virke privatiserende i strandsonen, påvirke landskapsbildet negativt og forringe de svært viktige naturverdiene i området.

Slik vi ser det kommer tiltaket i alvorlig konflikt med nasjonale interesser i 100-metersbeltet langs sjøen. Tiltaket er godt synlig for allmennheten og fører til en ytterligere nedbygging og fortetting i strandsonen. En innvilgelse av dispensasjonssøknaden er egnet til å skape presedens og slik svekke byggeforbudet.

På denne bakgrunn fraråder vi at kommunen innvilger dispensasjon som omsøkt, og vi vil vurdere å påklage et eventuelt vedtak som fattes i favør av søker.

Vi ber om at kommunen sender vedtaket i saken til oss.

Med hilsen

Fred-Ivar Syrstad (e.f.)
plansjef

Fred Marius Svendsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent