
Fra: Øyvind Finnerud <oyvind@finnerud.net>
Sendt: fredag 14. juni 2019 17:43
Til: #Tønsberg Postmottak
Emne: Gårdboveien 40B - 0147/0014 - Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - Nabomerknad
Vedlegg: 20190524_Overbygget inngangsparti.jpg; 20190410_Fasade.jpg; 20190524_Overbygget inngangsparti.jpg; 20190524_Sjøutsikt.jpg

Kristin Hogstad Elvestad

Viser til kopi av brev fra Bjørnar Arnesen (BA) datert 30-04-2019. samt brev fra Tønsberg kommune datert 24-05-19.

Jeg må si jeg er overrasket over Tønsberg kommune ved Kine Rypdals engasjement i utarbeidelsen av dette brevet fra Bjørnar Arnesen, da jeg ser på dette som et evt. privatrettslig anliggende hvor vel kommunen ikke er part? Likeledes er vel klagefristen vedrørende denne byggesaken for lengst overskredet?

Uansett, har jeg følgende kommentarer til brevet fra Bjørnar Arnesen (BA)

1. Han uttaler seg på egne vegne og som formann i Sameiet Gårdbo 3.
Vi hadde møte i sameiet 20-05-19 og dette var ikke en sak som ble tatt opp, har heller ikke vært tatt opp tidligere og har heller aldri blitt presentert overfor undertegnede.
Han viser til hensynet til penest mulig fasade,
En terrasse på denne nakne veggen vil etter min mening snarere myke opp inntrykket og trekke huset ned mot terreng – **se vedlagt foto/** kom på befaring
Det er riktig at disse byggeplanene ikke ble tatt opp i styret, da det på tidspunktet jeg kjøpte min seksjon var et ikke fungerende styre.
I og med at begge seksjonseierne BA og Grete Smedal (GS) ble forelagt planene, underskrev på at de hadde sett planene og heller ikke klaget innen for fristen, kan jeg ikke se at utfallet ville blitt annerledes dersom det hadde blitt forelagt styret.
2. Det er direkte feil at GS - eier av seksjon 2 ikke er forelagt planene
Jeg var personlig hos alle naboer som var involvert og hun hadde ingen innvendinger, på planene som ble forelagt og undertegnet på nabovarslet
Jeg gjennomgikk alle papirer på og tegninger med de på Servicekontoret når de ble levert, og da var i hvert fall kvitteringsliste for mottatt nabovarsel komplett.
Jeg antar at kommunen fortsatt sitter på kvitteringslisten for nabovarsel, og vil vel kunne bekrefte at hun har undertegnet?
Jeg har også snakket med GS i ettertid, og hun er ikke forelagt brevet fra BA og kjenner seg ikke igjen i hans påstander.
Hun sier videre at hun ikke har innvendinger vedrørende oppføring av terrassen, men forstår hans synspunkter.
3. Jeg har forståelse for BA's synspunkter, men han kommer med en rekke feilaktige opplysninger og overdrivelser.
 - a. Vinduet han snakker om er mot nord, så han mister ikke sol, men noe lys
 - b. Inngangspartiet med vindu er i dag overbygget av mitt inngangsparti – se **vedlagte foto** / kom på befaring.
 - c. Det finnes ingen sjøutsikt fra kjøkkenvinduet – **se vedlagte foto** / kom på befaring.

- d. Tviler på at det vil medføre noe prisfall da en overbygging vill gi en tørr plass for en evt. oppstilling av sykler.
Samtidig som hans kjøkken kun er et sted man oppholder seg i forbindelse med matlaging. (1 time pr. dag?)
Undertegnede derimot vil oppleve et enormt prisfall da det mangler terrasse utenfor terrassedørene

Dersom BA og GS ikke hadde godtatt planene ville undertegnede heller ikke ha satt i gang med ombygging.

Et avslag basert på BAs klage vil derfor få store økonomiske følger for undertegnede.

Håper innspillet fra BA ikke vil påvirke den videre behandlingen av min søknad om terrasse.

Vennlig hilsen

Øyvind S. Finnerud
Gårdboveien 40B
NO-3154 TOLVSRØD
Tel.: +47 92233555