



Re  
kommune



Tønsberg  
kommune

Saksbehandler: Hans Ivar Nesse  
Direkte telefon: 33 06 15 60  
Vår ref.: 19/48763  
Arkiv: RE-90020, PlanId-90020,  
Deres ref.: PlanNavn-Kommunedelplan med  
konsekvensutredning for  
hensetting av tog, GBR-  
0051/0001, FA-L12, PlanType-21

Dato: 16.07.2019

Bane Nor

## Landbruksfaglig innspill til referat fra møte i samarbeidsgruppa 17.06.19

Landbrukskontoret for Tønsberg og Re har av en møtedeltaker fått kopi av referatet. Vi har lest gjennom det og ønsker å gi noen innspill. For framtida ønsker vi at invitasjoner til møtene blir sendt direkte til landbrukskontoret ved Rune Nordeide ([rune.nordeide@tonsberg.kommune.no](mailto:rune.nordeide@tonsberg.kommune.no)) og Hans Ivar Nesse ([hans.ivar.nesse@tonsberg.kommune.no](mailto:hans.ivar.nesse@tonsberg.kommune.no)).

### Landbrukskontorets mandat

Landbrukskontorets fagområder i kommunen er i en plansammenheng jordbruk, skogbruk, vilt og fisk. I tillegg er vi kommunens kontaktledd i forhold til vanndirektivet og naturmangfold. Vi gir også saksopplysninger på andre fagområder hvis vi har lokalkunnskap fra befaringer i området.

Temaet friluftsliv ivaretas ikke av landbrukskontoret og blir derfor ikke kommentert.

### Kort bakgrunnsinformasjon om planlegginga

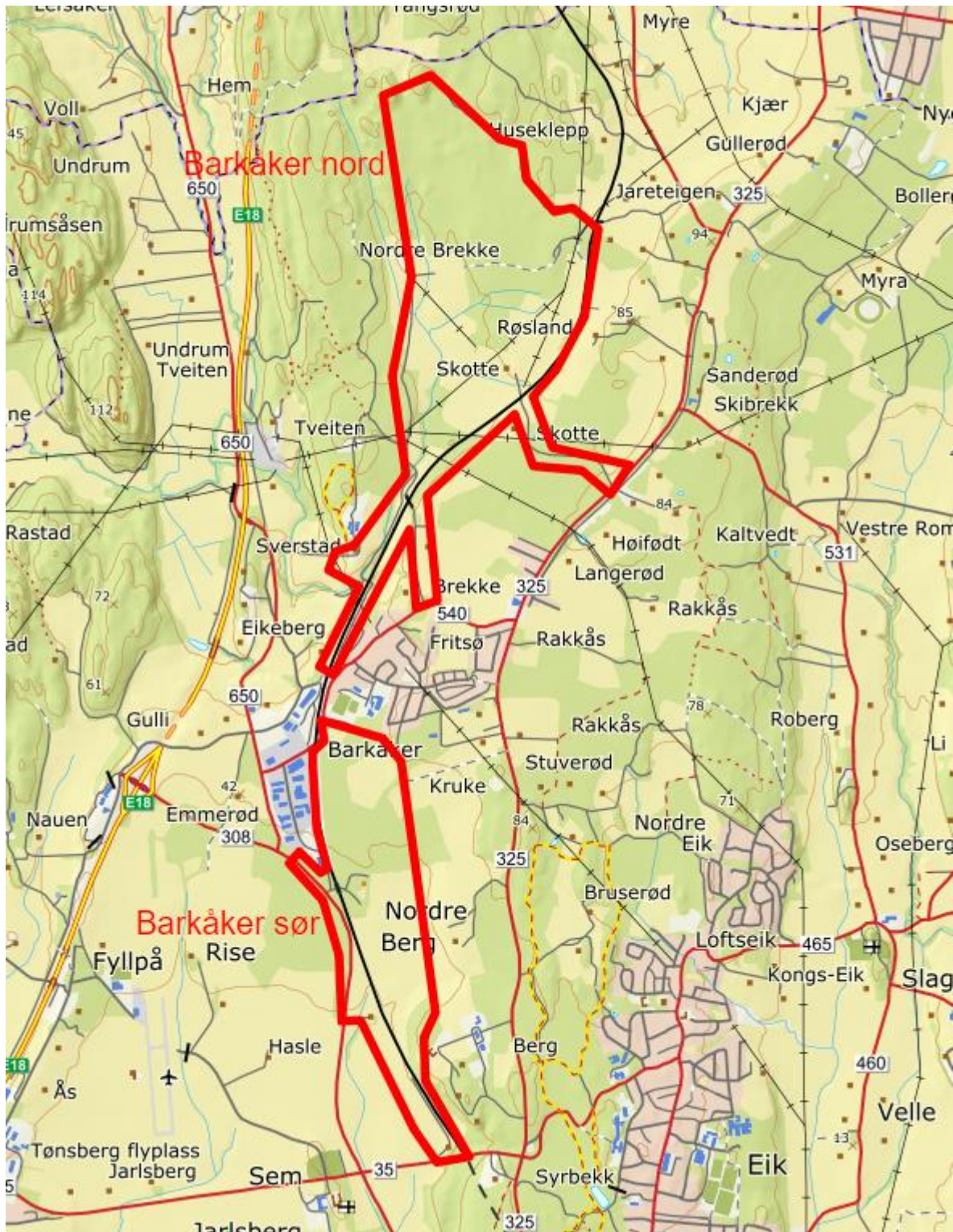
I forbindelse med nytt dobbeltspor, arbeides det med en kommunedelplan for hensettingsområde for tog. To planområder er varslet (7. januar i år). Hensettingsanlegget vil bare oppta en liten del av planområdene. Planområdet for Barkåker sør måler 1031 dekar og planområdet for Barkåker nord måler 1875 dekar. Forventet arealbeslag er omtrent 95 dekar i begge planområdene.

Barkåker nord: Nesten all dyrka mark er kartlagt som jord av beste kvalitet. Det meste av skogen har høy bonitet og en stor del av den er dyrkbar.

Barkåker sør: Det er kun jord av beste kvalitet i området. All skog er dyrkbar.

---

<b>Postadresse:</b>	Postboks 2410 3104 Tønsberg	<b>E-post:</b>	<a href="mailto:postmottak@tonsberg.kommune.no">postmottak@tonsberg.kommune.no</a>	<b>Bank:</b>	2400.05.09988
<b>Besøksadresse:</b>	Halfdan Wilhelmsens Allè 1c	<b>Internett:</b>	<a href="http://www.tonsberg.kommune.no">www.tonsberg.kommune.no</a>	<b>Org.nr.</b>	950 611 839
<b>Telefon:</b>	33 34 80 00				



### **Kommentarer til referatet:**

#### Legger Bane Nor avgjørende vekt på prisen for grunnerverv?

Det framgår av referatet at Bane Nor har «vurdert at areal avsatt til næringsareal er dyrere enn øvrig areal BN potensielt må erverve.» Det vil si at det naturlig nok blir dyrere å erverve grunn i området som i kommuneplanen er satt av til næring på Barkåker enn i LNF-arealet nord for Barkåker. Landbrukskontoret håper at prisen på arealet ikke tillegges vekt, men at plasseringen avgjøres på grunnlag av en vurdering av hvilket areal som egner seg best og som har færrest negative konsekvenser.

### Omdisponering

I følge referatet har fylkeskommunen bemerket at «dyrket areal ved Barkåker sør generelt er regnet som lettere å nydyrke enn dyrkbart areal ved Barkåker nord.» Landbrukskontoret minner om at mye av arealet på Barkåker sør er satt av til næringsområde i kommuneplanen og slik sett allerede er omdisponert. Dersom det ikke blir toghensetting på dette arealet, blir det ikke tilbakeført til LNF.

### Atkomstveier

Til Barkåker Sør:

Atkomstveiens effekt på arealbeslag (naturressurser) og kulturlandskap bør vektlegges. For Barkåker Sør framgår det av referatet at Bane Nor i stedet for å bruke eksisterende avkjørsel fra Jarlsberglinna foretrekker å bruke 60 meter av eksisterende gårdsvei til gbnr 57/5, Barkåkerveien 72 og 74 for deretter å svinge sørover på ny atkomstvei. Medfører det at hele eller deler av jordet som vist på flybildet under blir omdisponert til vei slik som antydnet med den røde streken vi har tegnet?

Hvis jordet blir splittet opp eller redusert betydelig i størrelse er det tvilsomt om det fortsatt vil bli dyrket fordi det da er usikkert om det blir regningssvarende å dyrke. Jordet måler omkring 20 dekar.



*Slik vi tolker referatet foretrekker Bane Nor denne traseen til Barkåker Sør.*

Til Barkåker Nord:

Det er skissert fire alternative atkomstveier.

Nr. 1, fra Barkåkerveien. Utvidelse av veien vil medføre omdisponering av dyrka jord av god og svært god kvalitet. I referatet er det vist til et «gammelt tre». Det er antakelig en hul ask som tidligere ble styvet (skuddene ble hogd av til fôr) med få års mellomrom. Slike trær er sjeldne, spesielt på Østlandet, og på generell basis har styvet ask stor verdi for naturmangfoldet, særlig som tilholdssted for rødlistede insektarter.

Dette veialternativet går gjennom et vakkert kulturlandskap.



Den røde linja viser atkomstvei nr. 1 slik vi har tolket referatet.

Nr. 2, sørvest fra Undrumveien. Veien er ikke med i planområdet, men bortsett fra det har ikke landbrukskontoret noen merknader ut fra vårt mandat.

Nr. 3 fra Adalveien. Denne er heller ikke innafør planområdet. Vi kjenner ikke den påtenkte traseen og kan derfor ikke kommentere den ytterligere.

Nr. 4, anleggsvei fra Solerødveien gjenbrukes som atkomstvei når dobbeltsporet er ferdigbygd. Heller ikke denne er innafør planområdet. Foreløpig har vi for lite kunnskap om virkningene av denne traseen. Ut fra landbrukskontorets mandat har vi ikke ytterligere merknader.

### **Til videre planlegging**

Produktiv skog som ikke kan dyrkes er også en viktig landbruksressurs

Det er bra at det er stort fokus på dyrka og dyrkbar ar jord, men landbrukskontoret vil likevel minne om at produktiv skog som ikke er dyrkbar også er en viktig landbruksressurs som må tas med i konsekvensutredningene.

Effekt på arrondering må vurderes

I tillegg til å vurdere arealbeslag av ulike naturressurser, er det viktig å vurdere hvilken oppsplittende virkning et henstillingsanlegg vil få på drivbarheten av jord og skog. God arrondering er viktig for kunne drive både jord og skog på en effektiv måte.

### Vann

Det er av stor betydning for landbruket og naturmangfoldet at avrenningshastigheten fra planområdet ikke øker etter utbygging. Hvordan dette kan ivaretas bør også være et utredningstema. Det kan være forskjell på Barkåker nord og Barkåker sør med hensyn til hvor store fordrøyingsanlegg som trengs for å hindre at avrenningshastigheten øker.

### Kan planområdet ta i mot overskuddsmasser fra annen byggeaktivitet eller vil det bli overskudd av masser fra planområdene?

I begge planområdene vil det være behov for å rette opp terrenget. I Tønsberg er det mangel på deponeringsområder for overskuddsmasser fra byggeaktivitet, og det søkes stadig å finne plass i landbruksområdene, ofte på bekostning av både landskapskvaliteter og naturmangfold.

Derfor bør det utredes om planområdene kan fungere som mottaksområde for overskuddsmasser. Vi antar at underlaget under sporene må bestå av steinmasser av god kvalitet, men kan det være behov for oppfylling med andre masser på sidene? I så fall kan et samfunnsproblem gjøres til en ressurs.

Eller kan situasjonen bli omvendt? Kan det bli overskudd av masser fra et av områdene eller begge? I så fall, hvor store? Hvor skal eventuelle overskuddsmassene deponeres? Disse spørsmålene bør utredningene gi svar på.

Tema som ikke er nevnt i referatet, men som vi antar at Bane Nor har stort fokus på  
Barkåker Nord kan ramme trekkveier for rådyr og elg, mens begge planområdene kan ha betydning for sjørørettførende bekker (Tveitenelva og Homannsbekken). Dette har vi inntrykk av at Bane Nor har stort fokus på, så vi går ikke nærmere inn på dette i denne omgangen.

Med hilsen

Hans Ivar Nesse  
landsbruksrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*