



Tønsberg kommune

Kommuneutvikling

Saksbehandler: Stefan Jeppsson
Direkte telefon: 33348614
Vår ref.: 18/76277
Arkiv: GBR-1002/0304, BNR-
Deres ref.: 162124226, BNR-300403503,
BNR-162124196

Dato: 16.11.2018

Norconsult AS
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Storgaten 27 A og B og 29 A - Prestegaten 6 A-B-C-D-E-F - 1002/0304, 0305 - hovedombygging, etablering av leiligheter - Tilsynsrapport Tilsyn Norconsult AS

Saken gjelder:

Tønsberg Kommune har ved flere anledninger mottatt henvendelser/bekymringer fra seksjonseiere i forbindelse med feil og mangler. Hovedmomentene i bekymringene gjelder i utgangspunktet mangler i henhold til krav jf. teknisk forskrift (TEK10).

Bygningen ble bruksendret og ombygget jf Rammetillatelse i vedtak 114/13, datert 21.06.2013.

Bygningsmyndigheten ønsket i lys av dette å foreta tilsyn i forhold til ansvarsområdet/grensesnittet til foretaket Norconsult AS (avd Tønsberg). Formålet er å avdekke eventuelle svikt i prosjekteringen og kontroll av utførelsen i henhold til tillatelser som er gitt. Følgende tilsynsområder ble derfor vektlagt:

- Grensesnittet for ansvarsområdet (PRO/KUT)
- Avvik/fravik kfr. brannkonsept og avviksrapport
- Kontroll av utførelse (KUT)

Overordnet tilsynsformål er å bidra til at foretakene etterlever krav som angitt plan- og bygningsloven på en hensiktsmessig måte.

Referansedokumenter:

- Tillatelsen i UBA- vedtak 114/13 (Storgaten 27 A og B og 29 A - Prestegaten 6 A-B-C-D-E-F - 1002/0304, 0305 - hovedombygging, etablering av leiligheter)
- Søknad om ansvarsrett Norconsult AS – Brannteknisk prosjektering tiltaksklasse 3 iht.byggdetaljer 321.026 nivå A, datert 25.02.13
- Søknad om ansvarsrett Norconsult AS – Tverrfaglig kontroll av brannteknisk utførelse tiltaksklasse 3, datert 26.09.13

Tilstede:

Tilsynsgruppe (Tønsberg Kommune)

- Tilsynsansvarlig: Stefan Jeppsson
- Tilsynsmedlem: Helene Sabbah

Norconsult AS (Tønsberg):

- Trygg Konradsen
- Eirik Berget

Postadresse:	Postboks 2410 3104 Tønsberg	E-post:	postmottak@tonsberg.kommune.no	Bank:	2400.05.09988
Besøksadresse:	Halfdan Wilhelmsens Allè 1c	Internett:	www.tonsberg.kommune.no	Org.nr.	950 611 839
Telefon:	33 34 80 00				

Sammendrag:

Tilsynsansvarlig innledet kort tilsynet med å orientere om bakgrunn og formålet med tilsynet i henhold til ovenstående beskrivelse. Ansvarlig foretak fikk anledning til å redegjøre i forhold til grensesnittet for ansvarsområdet til foretaket. Bygningen som omtales er som vist under:



Bakgrunnen for tilsynet er at bygningsmyndigheten har blitt kjent med at det kan foreligge feil og mangler i bygningen iht tillatelse som er gitt. Bygningen ble i UBA sak 114/13, gitt tillatelse til hovedombygging samt oppdeling til leiligheter. Bygningen det gjelder består av i alt 3 leiligheter og 1 næringsdel. Av tillatelsen fremkommer det ingen fravik/avvik eller dispensasjon fra tekniske krav jf. TEK10 når det gjelder brannsikkerhet. Det er derfor en forutsetning at brannsikkerhet jf TEK10 kap 11 skal være ivarettatt.

På bakgrunn av mottatt bekymring, er det blitt foretatt et tilsyn på foretaket Norconsult AS. Foretaket har hatt ansvarsrett for fagområde brannkonsept (nivå A) og tverrfaglig kontroll av brannverntiltak (KUT) i tiltaksklasse 3.

Tiltaket er avsluttet og erklært ferdigstilt med ferdigattest datert 02.03.2017.

På bakgrunn av vedtakets forutsetning, stilte tilsynsgruppa spørsmål ved følgende:

- Grensesnittet for foretakets ansvarsrett (PRO/KUT) ?
- Foreligger det en avviksrapport iht detaljprosjekteringen?
- Foreligger det sjekklister for utført kontroll av utførelse (KUT)?

Brannkonsept (Norconsult AS):

Av brannkonsept/brannsikkerhetsstrategi datert 22.02.2013, utarbeidet av Norconsult AS, fremkommer det enkelte fravik fra teknisk forskrift (TEK10). Fravikende i konseptet gjengis i kulepunkt under:

- 1 – *Vindu mot rømningsvei i klasse Ew30*
- 2 – *Brannspredning mellom byggverk*
- 3 – *Utvendig rømningstrapp*

I brannkonseptet fremkommer det i tillegg at *krav til verifikasjon og dokumentasjon fremgår av forskriftenes kapittel 2 «dokumentasjon av oppfyllelse av krav»*. *Ytelser som er gitt i forskriften skal oppfylles, jf. § 2-1. Der ytelser ikke er gitt i forskriften skal oppfyllelse av forskriftens funksjonskrav verifiseres*

1. *ved at byggverket prosjekteres i samsvar med pre aksepterte ytelser (forenklet prosjektering), eller*
2. *ved analyse som viser at forskriftens krav er oppfylt (analytisk prosjektering).*

Av brannkonseptet fremgår det i tillegg at alle fravik med tilhørende løsning og dokumentasjonsgrunnlag skal presenteres og diskuteres med UKPR (uavhengig kontroll) før avviksdokumentasjon utarbeides.

Vurderinger:

Generelt om tilsyn:

Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke evt. regelbrudd. Kommunen kan i tillegg utføre tilsyn når som helst i løpet av byggesaken og inntil 5 år etter ferdigattest kfr. plan- og bygningsloven § 25-1 og § 25- 2 (PBL -08).

Ansvarsforhold:

Av hensyn til foretakets ansvarsrett som da var gjeldene på søknadstidspunktet, skal foretaket inneha et kvalitetssystem som kan identifisere krav i lov og tillatelser. Dette har som hensikt å skaffe seg oversikt over de krav og retningslinjer som gjelder etter plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter (SAK10 og TEK10).

Ansvarsretten gjelder bare i forhold til krav som følger av plan- og bygningsloven og tilhørende forskrifter. Den omfatter ikke krav som er gitt i annen lovgivning. Eventuelle brudd på annen lovgivning håndheves av den myndighet som forvalter vedkommende regelverk.

Foretakets rutiner/sjekkliste (KUT):

Bygningsmyndigheten etterlyste en sjekkliste på tilsynsmøte. Denne ble fremvist og er datert 05.08.15 og 28.08.15. Bygningsmyndigheten viste til at kjelleretasjen ikke er ferdigstilt (bod/lager), og at det er installert ventilasjonsagregat i kjeller. Det ble derfor stilt spørsmål om det er foretatt sluttkontroll av kjelleren før ferdigattest ble innsendt. Foretaket kunne da bekrefte at en kontroll av kjelleren til den omtalte bygningen ikke var blitt utført (KUT), og at de ikke var kjent med at det forelå et ventilasjonsagregat.

Av sjekklisten fremkommer det aktuelle forhold som foretaket da særskilt har ansett som viktig og nødvendig å kontrollere. Det fremgår i tillegg av sjekklisten/kontrollomfanget at denne er delvis basert på Society of Fire Protection Engineers (SFPE) Swedish Chapter's «Førslag til kontrollpunkter i kontrollplan enligt PBL, utførandeskedet».

Jf. pkt 03.0 (sprinkelanlegg) i sjekklisten fremkommer det en kommentar som lyder:

- «det ser ut til at alarmoverføring mellom leiligheter og 110 sentral ikke er koblet opp»,

Det fremkommer i tillegg av pkt 08.02 at det mangler dokumentasjon på alarmoverføring, men at dette er utbedret gjennom erklæring datert 28.08.15. Dersom det er slik at dette punktet kan og er å sammenligne med pkt 03.01 og angivelig anses for å være lukket, bes det om innsendelse av dokumentasjon på dette.

Ut fra slik sjekklisten er utarbeidet og slik den fremstår, anses denne for å være noe mangelfull med hensyn til ansvaret i ansvarsretten og hva fagområdet «Kontroll av tverrfaglig brannverntiltak» innebærer.

Omfanget av en slik sjekkliste for dette fagområdet bør i disse tilfeller innebære ytterligere punkter som bør kontrolleres. Etter hva bygningsmyndigheten mener, burde i tillegg det fremgå tydeligere på sjekklistene hver enkelt bygning som skal kontrolleres. Her vil det da fremkomme tydeligere eksempelvis hvilken bygning det er påvist et åpent avvik. Der tiltakene omfatter

ombygging eller bruksendring, bør det på et generelt grunnlag foretas en grundigere kontroll. Som foretaket selv har beskrevet i sjekklisen, er at det ved kontroll av utførelse er det viktig at de legges spesiell vekt på ting som man erfaringsmessig vet kan gå galt dersom det er feil i utførelsen på generelt grunnlag gjøres.

Det er ikke slik at bygningsmyndigheten mener denne sjekklisen er feil i utgangspunktet, men mener ut fra tiltakets store omfang og konsekvens ved feil og mangler, bør være mer utfyllende og ta for seg ytterligere punkter slik at evt avvik kan avdekkes på et tidligere tidspunkt og før en ferdigstilling.

Andre forhold som eksempelvis kunne vært avdekket i sluttkontrollen er eventuelle fravik eller dispensasjoner som ikke er omsøkt eller behandlet. I dette tilfellet er det ikke vurdert eller gitt tillatelser til fravik eller dispensasjoner i vedtaksform når det gjelder brannsikkerhet.

Brannkonsept/kontroll av utførelse:

Bygningsmyndigheten har i denne saken valgt å liste opp noen punkter som anses å være relevant og som det bes om at foretaket redegjør for:

- heis – *heis skal utføres som egen brann celle helt til leilighet M (3 etg), (iht brannkonsept)* – Heisen inngår i samme branncelle som leilighet M. Leilighetens plantegning fraviker fra de godkjente tegninger.
- vinduer – *vinduer i branncellebegrensende konstruksjoner må ikke kunne åpnes i vanlig brukstilstand (iht brannkonsept)* – vinduer var åpne på befaringstidspunktet (se vedlagt foto).
- vindu leilighet M (soverom) – *redningsvindu/tilgjengelig for brannvesenet (iht brannkonsept)* – Vinduet samsvarer ikke med opprinnelige tegninger, og er plassert feil.
- ventilasjon – *ventilasjonsaggregat må plasseres i egen branncelle (iht brannkonsept)* – Av godkjente tegninger fremgår det ingen teknisk rom i kjeller av denne bygningen. Under befaringen var det plassert et aggregat i kjeller.
- dokumentasjon for lukket avvik iht pkt 03.01 i sjekklisen, (KUT), sist oppdatert 28.08.2015.

Konklusjon:

Bygningsmyndighetenes tilsynsoppgave er ikke å avgjøre hvilke løsninger foretaket har valgt i de ulike bygningene. Dette er noe som tillegger foretakenes ansvarsrettsystem sin oppgave slik at de oppfyller krav som angitt i lov og forskrifter gjennom dokumenter som skal foreligge prosjektet.

Forutsetningene i tillatelsen i UBA-vedtak 114/13 er at alle krav til brannsikkerhet jf. TEK10 skal være ivarettatt og oppfylt.

Det er ikke omsøkt endringer jf. tidligere gitt tillatelse i UBA 114/13 (brannsikkerhet). Dette tilsier at det ikke er gjort noen vurderinger som tilsier at eksempelvis brannspredning mellom byggverk kan fravikes. Det faktum at dette avviket skulle vært oppdaget under kontroll av utførelsen (KUT), tilsier at det blant annet foreligger et åpent avvik i henhold til tillatelsen.

Som følge av de ovennevnte punktene som ønskes ytterligere belyst anser bygningsmyndigheten disse punktene som viktige med hensyn til brannsikkerheten på bygningen.

Det bes derfor om at foretaket Norconsult AS insender en redegjørelse i forhold til de øvrige nevnte punkter ovenfor. Det bes om en tilbakemelding innen 2 uker. Redegjørelsen innsendes postmottak@tonsberg.kommune.no merket saksnr 12/15585 og kopi til undertegnede.

Der det er i vedtaket er påkrevd ansvarsrett for tverrfaglig kontroll av brannverntiltak er det viktig at kontrollen innebærer en kvalitetssjekk over de foretakene som har vært delaktig i detaljprosjekteringen og utførelsen. Tverrfaglig kontroll innebærer at kontrollforetaket skal kvalitetsikre et større omfang en det en vanlig ordinær kontroll innebærer. Forutsetningen for dette er å avdekke evt feil og mangler i det utførte arbeidet. Dette er spesielt viktig i større, kompliserte prosjekter hvor konsekvensene av feil og mangler kan bli store.

Det påpekes også samtidig at ansvarlig søker i denne forbindelse innehar et ansvar for samordning av oppgaver innen prosjektering, utførelse og kontroll, samt kunne samordne evt avvik som må omsøkes gjennom en endringssøknad. Ansvarlig søker orienteres gjennom denne rapporten med kopi.

Tilsynsgruppa vil understreke at foretakene med ansvarsrett har et selvstendig ansvar under hele prosessen å melde fra til kommunen dersom de ikke lenger oppfyller forutsetningene i tillatelsen eller forutsetningene som angitt i forskrift.

Tilsynsgruppa vil for øvrig understreke at dette brevet kun er en rapport etter foretatt tilsyn og kan ikke påklages.

Stefan Jeppsson
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Dorthe Dohrn Ellefsen

Helene Sabbah

Spir Arkitekter AS

Vestfold Interkommunale

Brannvesen Iks

Rådgiver

Postboks 18

Ollebukta 6

3119 TØNSBERG

3126 TØNSBERG