

Oppdragsgiver: **Tønsberg Kommune**  
Oppdragsnr.: **5130297** Dokumentnr.: **NO-003**

**Til:** Stefan Jeppsson  
**Fra:** Trygg Konradsen  
**Dato** 2019-04-12

## ► Svar til brev datert 2019-03-25

Viser til brev fra dere datert 25. Mars 2019 med anmodning om ytterligere redegjørelser.

I det etterfølgende utdypes for punkter som anmodet om.

1. Heis i egen branncelle som del av leilighet M. På våre opprinnelige branntegninger datert 2013-02-22 er heissjakten tegnet inn som egen branncelle i plan 1 og 2, mens den i plan 3 (leilighet M) inngår som del av samme branncelle som leiligheten. Dette er i henhold til TEK/VTEK og utgjør ingen fravik eller avvik. Dette fremkommer også av brannkonseptet som sier at «Heis skal utføres som egen branncelle helt til leilighet M».

Se utdrag fra VTEK §11-8 Brannceller, pkt.2:

### *Preaksepterte ytelser – brannceller over flere plan*

For at rømning og slokking av brann skal kunne skje på en rask og effektiv måte må brannceller vanligvis ikke ha åpen forbindelse over flere plan. Under forutsetning av at hensynet til sikker rømning er ivaretatt, kan likevel brannceller i risikoklasse 1, 2, 4 og 5 ha åpen forbindelse over inntil tre plan dersom følgende ytelser er oppfylt:

1. Det må installeres automatisk slokkeanlegg når samlet bruttoareal for de plan som har åpen forbindelse er over 800 m<sup>2</sup>, jf. også [§ 11-12](#) første ledd.
2. Det må være tilrettelagte rømningsveier fra hvert enkelt plan i samsvar med bestemmelsene i forskriften.

2. Det generelle svaret tidligere i forhold til ventilasjonsanlegg i kjeller skyldes at dette arealet ikke ble kontrollert på befaringene. Vi har ikke blitt gjort kjent med arbeider som er utført der, og er ikke informert om tekniske rom. Som det fremgår av våre brannskisser er det kun merket av en rømningspøl ut fra kjelleren, og det er ikke forutsatt brannceller her. Det er ikke uvanlig at kjeller utgjør egen selvstendig branncelle som teknisk rom. Men igjen, arealet inngår ikke i dette prosjektet. I ettertid er det bekreftet at kjeller tilhører overliggende næringsareal, og arealet er i forbindelse med utført bruksendring håndtert av annen brannprosjekterende (WSP) som del av denne søknadsprosessen. Det er ingen boder i arealet, men et ventilasjonsrom forsøksvis oppført som egen branncelle samt en sprinklerventil. Dette opplyst som en del av overliggende næringsareal. Ingen av beboerne har tilgang.
3. Åpent avvik ref. pkt. 4.2.2 i brannkonseptet. Dette forholdet omhandlet skillet mellom to eksisterende bygg, Storgaten 27 mot Storgaten 25. Det ble konkludert med at byggene er lovlig oppført, og i henhold til de forutsetninger som gjaldt ved oppføring. Henvisningen til fravik fra TEK i henhold til §31-2 i plan og bygningsloven er feil, og brannkonseptet må revideres på dette punktet. Løsningene og dokumentasjonen for øvrig vil ikke endres, men forholdet må kommenteres i henhold til TEK/VTEK §11-12.

Det fremkommer av konseptets pkt. 3.1.1 at byggverket skal fullsprinkles som et kompenserende tiltak for tett trehusbebyggelse. Det er i tillegg er montert tørranlegg i grensesnittet mellom Storgaten 27 og -25, noe som er en løsningen benyttet i øvrig tett trehusbebyggelse i Tønsberg som tiltak mellom eksisterende bygg, og i henhold til anbefalinger i byggforsklad 700.620 «Brannsikring av tett trehusbebyggelse».

For å dokumentere valgt løsning med bruk av automatisk slokkeanlegg, ble det besluttet å vurdere om løsningen kan oppfylle funksjonskravene i TEK ved hjelp av fraviksanalyse. Det er etablert et tørropplegg på gesimskassen mellom byggene, som gjør det mulig for brannvesenet å koble på vann fra Storgaten i skille mellom nr. 27 og nr.25. På denne måten frigjøres mannskaper fra kjøling av fasade til slokking av brann. Se også bilder nedenfor:



Påkoblingsstuss mot Storgaten.



Tørroplegg montert på gesimskasse.

4. Kommentar til fagkyndig rapport fra HELP datert 2018-10-26. Rapporten har på side 12 en oppstilling av utbedringstiltak. Vi nøyer oss med å kommentere utbedringspunkt 5., som omhandler utskifting av vindu på soverom til rømningsvindu og at rømningsvindu etableres. Dette er ikke nødvendig da montert vindu på soverom er topphengslet med større åpningsareal, bredde og høyde, enn det preaksepterte kravet. Vinduet er tilgjengelig for brannvesenets stigemateriell, og det er ikke påkrevet med rømningsstige. Mål på eksisterende vindu (målt lysåpning på karm/hd x br) er 1,0 x 0,8 mot preakseptert 0,6 x 0,5. Summen av høyde og bredde er 1,8 m mot preakseptert 1,5 m, hvilket betyr at vinduet er bedre enn preakseptert og ikke påkrevet med utskifting.

001	2019-04-12	Tilsvar på brev datert 2019-03-25.	Trygg Konradsen	Eirik Berget	Trygg Konradsen
<b>Versjon</b>	<b>Dato</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Utarbeidet</b>	<b>Fagkontrollert</b>	<b>Godkjent</b>

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.