



Fylkesmannen i Vestfold

Tønsberg kommune

Postboks 2410

3104 Tønsberg

Vår saksbehandler / telefon:
Hanna Fossen-Thaugland
33 37 11 94

Deres referanse:

Vår referanse:
2017/2729
Arkivnr: 421.3

Vår dato:
14.11.2018

Uttalelse med innsigelse - arealdel og samfunnsdel - kommuneplan 2018 - 2030 - Tønsberg

Kommunen skal ha honnør for å ha lagt frem et oversiktlig planforslag i denne perioden. Fylkesmannen ved miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen har faglige råd knyttet til enkelte av plandokumentene og de arealforslagene som berører nasjonale interesser. Det fremmes ikke innsigelse til forslaget om å ta vekk hensynssonene for kulturlandskap over Slagendalen og Jarlsberg. Forslaget endrer ikke på de nasjonale verdiene i området.

Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen er positiv til at kommunen har et godt beskrevet kunnskapsgrunnlag i samfunnsdelen og har satt mål og lagt strategier for å møte utfordringene på folkehelse og helse- og omsorgsområdet, samt at boligsosiale hensyn skal tas i gjennomføringen av planene.

Fylkesmiljøvernssjefen fremmer innsigelse til forslag til midlertidig rigg- og anleggsplass på Olsrød, Eik og Ulvikaveien. Forslagene kommer i alvorlig konflikt med nasjonale interesser innenfor barn og unge samt folkehelse. Fylkesmiljøvernssjefen er positiv til dialog med kommunen for å komme frem til alternative arealer som utfordrer nasjonale interesser i mindre grad og som samtidig ivaretar kommunens behov.

Det vises til oversendelse av 28.09.18.

Saken gjelder

Saken gjelder offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel og samfunnsdel. Uttalelse til byplanen, som også er på høring, sendes som eget dokument. I kommunens planstrategi for 2015-2019 ble det vedtatt at kommuneplanen og byplanen kun skulle gjennom en delvis rullering i denne planperioden. Formålet med rulleringen er å forbedre og utdype disse to planene, samt oppdatere dem i henhold til nye nasjonale, regionale og kommunale planer og føringer.

Kommuneplanens samfunnsdel er ikke endret i særlig grad i forhold til gjeldende plan. Det er tatt inn nye kapitler om kommunen som organisasjon og om integrering, men ut over det er innholdet i planen likt.

For arealdelen er kommunens egne behov bakgrunnen for formålsendringene som er foreslått; utvidelse av området for Træleborg skole, ny tomt til ny barneskole på Ringshaug, ny tomt til svømmehall, nytt deponi for rene masser og tre midlertid rigg- og anleggsplasser. I tillegg er det foreslått å fjerne hensynssonene for kulturlandskap som gjelder for Jarlsberg og Slagendalen. Vear er innlemmet i plankartet og har fått byggeforbudsgrense langs sjø og egne bestemmelser for fritidsbebyggelse i 100-metersbeltet. Kommunedelplan for Husøy og Kilen skal oppheves og inkorporeres i arealdelen. Næringsområdet på Ødegården skal utvides med 150 daa for å kunne romme et datalagringscenter.

Bestemmelser og retningslinjer foreslås endret for å gjøre dem tydeligere og oppdaterte. Fylkesmannens juridiske avdeling har vurdert endringene og skrevet uttalelse som følger vedlagt dette brevet. Bestemmelsene for lek- og uteopphold har gjennomgått størst endringer i forhold til hvordan kravene regnes ut og når de slår inn. Kravene er satt opp for å være tilnærmet likt det kommunen har i dag, men for større prosjekter vil størrelseskravet minke noe.

Det er kun de foreslåtte endringene som kommer i konflikt med nasjonale interesser som vil bli omtalt i denne uttalelsen.

Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingens rolle

Fylkesmannens miljø- og samfunnssikkerhetsavdeling skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse og barn og unges interesser. Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Fylkesmannen ved miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen ha innsigelse til planen.

For ordens skyld minner vi om at det er Fylkesmannens juridiske avdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak.

Generelt

Kommunen skal ha honnør for å ha lagt frem et oversiktlig og begrenset planforslag i denne perioden. Med tanke på den forestående sammenslåingen med Re kommune virker det fornuftig å ikke åpne for en full rullering av egen arealdel nå. Det er gjort en grundig jobb med utformingen av nye bestemmelser og retningslinjer samt nytt regelverk for arealkrav til lek- og uteoppholdsareal. Temaene fremstår som gjennomarbeidet og basert på viktige erfaringer gjennom praktisk bruk av planverket over en tid.

Konsekvensutredningen (KU) virker noe tilfeldig og inkonsekvent enkelte steder, både på verdisetting og konsekvenssetting. Det er ikke gitt noen redegjørelse for metode eller kunnskapsgrunnlag. Da blir det vanskelig for høringsspartene å kontrollere temaene, samtidig som kommunen får et svakere beslutningsgrunnlag for det endelige planvedtaket. For eksempel stiller vi spørsmål ved vurderingen av ny Ringshaug skole, alternativ 2, som innebærer en nedbygging av hittil uberørt skogsområde. Selv om det ikke er registrert rødlistede arter i området, vil fuktig skogbunn/myr ofte ha et rikt naturmangfold og dermed ha en høyere verdi enn én, som kommunen har gitt det. Konsekvensvurderingen er satt til null. Det er vanskelig å se hvordan nedbygging av et hittil uberørt naturområde ikke anses å ha noen konsekvenser.

Videre anbefaler Fylkesmannen en klarere sammenheng mellom kommunens helhetlige risiko og sårbarhetsanalyse og kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. Det vises til sivilbeskyttelsesloven §14 som sier at helhetlig ROS-analyse «skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeiding av planer etter

lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)». På bakgrunn av den helhetlige ROS-analyse skal kommunene utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet. Kommuneplanens samfunnsdel vil gjerne være et egnet dokument hvor de langsiktige mål og strategier beskrives.

I tillegg skal kommuneplanens arealdel følges av en ROS-analyse som viser forhold av betydning for utbygging, og endringer i disse forholdene som følge av utbyggingen, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. Kommentarene om «risiko og sårbarhet» i planforslagets KU tilfredsstillende ikke disse kravene. Det er heller ikke gitt noen beskrivelse av metode eller kunnskapsgrunnlag. Samlet sett får kommunen et mangelfullt beslutningsgrunnlag. Vi viser til *veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging* fra Direktoratet for samfunnssikkerhet- og beredskap (DSB); <https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmaterieill/samfunnssikkerhet-i-kommunenes-arealplanlegging/>

Vi gjør også oppmerksom på at det den 28.09.17 ble vedtatt nye statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (SPR for klima): <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2018-09-28-1469>. Her legges det vekt på ivaretagelse av økosystemer som kan dempe effekten av klimaendringene. Det står at «planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer og forsvarlig overvannshåndtering. Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger velges bort». SPR klima peker også på viktigheten av å innta klimaendringer i ROS-analysen. Dette gjelder ikke bare innenfor planområdet; «utbyggingen kan også øke påkjenningen for nedenforliggende arealer». Vi viser til DSB sin sjekklister for ROS-analyser i arealplanleggingen, se vedlegg.

Fylkesmiljøvernsejens innsigelser

Fylkesmiljøvernsejens fremmer innsigelse til de foreslåtte områdene for midlertidig rigg- og anleggsplass. Det gjøres gjeldende at arealbruksendringen kommer i vesentlig konflikt med hensynet til barn og unge og til folkehelse. Det vises til plan- og bygningsloven § 5-4 som hjemmel for innsigelsen.

Området ved Olsrød har boligbebyggelse på alle kanter. Både transporten til og fra området og driften av arealet har potensiale for å skape støy og kan bli til sjenanse for naboer. Atkomsten er via Sandeveien, som er en skolevei; Sandåsen skole ligger 150-200 meter lenger opp i veien. En barnehage ligger også i området. Det foreslåtte området ved Ulvikaveien ligger på samme måte tett på en barnehage og i umiddelbar nærhet til idrettsarena og fotballbaner på Flint samt Presterød ungdomsskole og Slagenhallen. Skogsområdene rundt er mye brukt av befolkningen til rekreasjon. Lokaliseringene av rigg- og anleggsvirksomhet er svært uheldig. Begge steder kan det oppstå støyproblematikk og trafikkfarlige situasjoner hvor barn og unge er involvert. Dette gjelder selv om det er tatt inn plankrav for arealet på Olsrød i kommuneplanen bestemmelser § 4.4.

Fylkesmiljøvernsejens finner at vurderingene av de foreslåtte arealene er mangelfulle. Det ikke gjort vurderinger av støynivået fra virksomheten og om det ligger innenfor rammene til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Støy defineres som et miljøproblem som bidrar til redusert velvære og mistriksel og som påvirker folks helsetilstand. Folkehelseloven § 2 sier at kommunen skal bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Det er heller ikke vurdert andre tomtealternativer eller vist at det er forsøkt å finne arealer som i mindre grad utfordrer lokalmiljø og hensynet til barn og unge. Fylkesmiljøvernssjefen kan ikke se at det er dokumentert et behov for å ha rigg- og anleggsplass de tre konkrete stedene som er foreslått. Det legges stor vekt på dette argumentet.

Etter en samlet vurdering finner fylkesmiljøvernssjefen at arealinnspillene kommer i konflikt med rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. I punkt 5 står det at arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Det vises videre til støyretningslinjen T-1442/2016 som under punkt 2 om kommuneplan sier at «i overordnet plan er det viktig å vurdere om det legges til rette for ny støyende virksomhet som kan få betydning for eksisterende situasjon». Det vises også til folkehelseloven § 2.

Kommunens administrasjon har i en e-post bekreftet at det foreslåtte arealet på Eik vil trekkes før annengangs behandling. Ettersom arealet formelt sett er en del av planforslaget, omfattes det av innsigelsen fra fylkesmiljøvernssjefen. Arealet ligger tett på et viktig turområde for barn og unge, transporten til og fra området vil gå langs en skolevei, og avkjøringen ved Greveskogen videregående skole kan skape trafikkfarlige situasjoner for elevene. Virksomheten støyer også for boligbebyggelsen som ligger tett på. Dersom arealet tas ut før endelig planvedtak, anses innsigelsen imøtekommet.

Fylkesmiljøvernssjefen er positiv til dialog med kommunen for å komme frem til alternative arealer som utfordrer nasjonale interesser i mindre grad og som samtidig ivaretar kommunens behov.

Faglige råd til arealinnspill

Ringshaug skole

Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen finner at kommunen har gjort en grundig vurdering av ulike alternativer for plassering av ny barneskole og flerbrukshall på Ringshaug. Saksfremlegget punkt 2.5.1 redegjør godt for kommunens behov og hvordan disse blir imøtekommet i de ulike alternativene. Arealet vest for dagens skole besluttet lagt frem i planforslaget, til tross for at kommunen anser det som negativt å måtte ta areal innover mot Bekketjønnyra, et område som er mye brukt til friluftsliv. På den bakgrunn er det tatt inn rekkefølgekrav i bestemmelsene § 2.4.1 som stiller en rekke krav om «grønn profil» på utbyggingen.

Det er ikke gjort registreringer i Naturbase, men det kan også bety at området ikke er kartlagt. Skog med fuktig grunn og myrområder er ofte svært rikt på naturmangfold. Bevaring av slike områder er viktig for opprettholdelsen av artsmangfoldet. Kartlegging i forbindelse med reguleringsplanen kan bidra til å gi skolen «grønn profil» ved at utbyggingen tar hensyn til eventuelle funn.

I tillegg anbefaler vi å ta inn tiltak fra kommunens klima- og energiplan i bestemmelsene. Vi viser til s. 3 flg. som omhandler kommunale bygg. Det gjelder blant annet tilkøpling til fjernvarme, bruk av tre som byggemateriale, miljøsertifisering av byggeprosessen og krav om utslippsfri byggeplass.

Hensynssone kulturmiljø

Bystyrets vedtak (095/18) punkt 7 sier at «hensynssone kulturmiljø Slagendalen og Jarlsberg videreføres ikke i ny kommuneplan». Det er ikke gitt en begrunnelse for forslaget. Rådmannens innstilling anbefalte at hensynssonene ble videreført da det ikke ville innebære noen vesentlig

forskjell å ta dem ut, «fordi disse hensynene må tas uansett» (rådmannens anbefaling til punkt 2.10 i saksfremlegget).

Fylkesmannen fremmer ikke innsigelse til forslaget om å ta hensynssonene ut. De nasjonale interessene ligger fast uavhengig av om de er synlige på kommuneplankartet. I forbindelse med innsigelsen til næringsområde D12 i forrige kommuneplanrullering uttalte Klima- og miljødepartementet (KLD) at «Jarlsbergområdet verdi og betydning som jordbrukslandskap med store kulturhistoriske verdier har vært erkjent over lang tid og er kommet til uttrykk gjennom flere ulike planer og registreringer. Området rundt Jarlsberg hovedgård og Sem middelalderkirke var med blant de høyest prioriterte kulturlandskapene i nasjonal registrering av viktige kulturlandskap fra 1994». Verdier i kulturlandskapet ble lagt til grunn i avgjørelsen fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) da innsigelsen ble tatt til følge. Fylkesvei 308 ble vurdert som en naturlig avgrensning av kulturlandskapet mot næringsområdet på Barkåker.

Området er også avmerket som hensynssone bevaring kulturmiljø i Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA). Jarlsbergområdet er i RPBA plukket ut som ett av 37 regionalt viktige kulturmiljøer i Vestfold, som er tenkt gitt et spesielt godt vern.

Selv om det ikke fremmes innsigelse til forslaget, vil Fylkesmannen allikevel sterkt anbefale kommunen å bevare hensynssonene for å gi forutsigbarhet for innbyggere og utbyggere. Kommuneplankartet er den naturligste kilden til kunnskap om arealverdier, mens nasjonale registreringer i eller utenfor RPBA og Naturbase er ikke like lett tilgjengelig. Ved å fjerne hensynssonene kan kommunen skape et inntrykk av at det er lempet på restriksjonene i området, men det vil være et galt signal å sende.

Deponi Gullerød/Spettås

På generelt grunnlag er Miljø- og samfunnsikkerhetsavdelingen positiv til at kommunen avsetter areal til deponi for rene masser i kommuneplanen og at dette følges opp med et plankrav. Vi anbefaler å definere «rene masser» tydelig i kommuneplanens bestemmelser § 4.5; naturlige, mineralske jord- og løsmasser som leire, sand grus og stein, som ikke er syredannende og med innhold av helse- og miljøfarlige stoffer under fastsatte normverdier, jmfør forurensingsforskriften kap. 2, vedlegg 1.

Arealet ligger uheldig plassert relativt tett på boliger, særlig innenfor kommunegrensen til Horten. Gjennom en reguleringsplanprosess kan det bli utfordrende å overholde støykravene i støyretningslinjen T1442/2016. Erfaring tilsier at det kan være vanskelig å unngå konflikter med omkringliggende boligområder. Det er viktig at kommunen er klar over dette før arealet avsettes i kommuneplanen. Vi minner om at fylkesmiljøvernssjefen kan fremme innsigelse til reguleringsplaner som kommer i konflikt med støyretningslinjen.

Næringsområdet Ødegården (D22)

Det er foreslått en utvidelse av næringsområdet på Ødegården for å legge til rette for etablering av datalagringshall. Selve arealbeslaget kommer ikke i alvorlig konflikt med de nasjonale interesser vi er satt til å ivareta, men bruken av området kan gi utfordringer som kommunen må ivareta.

Nedbygging av store skogsområder vil gi en betraktelig økning i avrenningsintensiteten fra planområdet. Vann fra planområdet renner ut i bekkeløp som igjen munner ut i Aulielva og Ilene naturreservat hvor naturverdiene er svært store. Avrenning er viktig både med tanke på mer intens nedbør som følge av klimaendringene, men også med tanke på forurensende stoffer i forbindelse med driften av anlegget som kan spres ved utslipp. I tillegg kommer faren for forurensende

avrenning av slukkevann fra brann. Kommunen bør vurdere å ta inn bestemmelser i kommuneplanen for å sikre at hensynene ivaretas på reguleringsplannivå.

Andre faglige råd

Landbruk

Punkt 18 i bystyrets vedtak (095/18) sier at kommunen skal utarbeide «veileder for bruksendringer i driftsbygninger, gartnerier etc. tilknyttet landbrukseiendommer». Begrunnelsen er at eldre gårdsbebyggelse ofte blir stående ubrukt, og at det er «en ressurs som må kunne utnyttes». Den kommunale veilederen skal gi lokale retningslinjer som «åpner for annen bruk enn stedbunden næring». I den anledning viser vi til Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder som de har gitt ut sammen med Landbruks- og matdepartementet; «Garden som ressurs» (H-2401) <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/h-2401-garden-som-ressurs/id2572731/>). Veilederen dreier seg om bygge- og anleggstiltak og bruksendringer som ønskes gjennomført i områder som er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR) i kommuneplanens arealdel. Veilederen handler om hvilke bygge- og anleggstiltak som inngår i arealmålet LNFR, om hvordan tvilstilfeller bør vurderes, og om hvordan det aktivt kan tilrettelegges for tiltak som ikke inngår i LNFR. Som forvalter av nasjonale landbruksinteresser ber vi om å bli holdt orientert om arbeidet med veilederen.

Naturmangfold

Tønsberg kommune har flere store eiketrær som faller inn under forskrift om utvalgte naturtyper og som dermed er underlagt et særskilt vern. For å gi innbyggerne større forutsigbarhet og gi kommunen et bedre styringsverktøy i plan- og byggesaksprosessene anbefaler vi å ta inn en kommuneplanbestemmelse som tydeliggjør dette vernet. Som eksempel på en slik bestemmelse, som også omfatter annen verdifull vegetasjon, viser vi til Larvik kommune § 2.3 om miljøkvalitet, estetikk, natur og landskap (pbl § 11-9, nr. 6):

Bevaring av eksisterende terreng og vegetasjon:

3.1) Hule eiketrær slik de er definert i Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven, skal bevares. Store varmekjære lauvtrær, eksempelvis eik, bok, alm, ask, lind, lønn og svartor, samt norsk furu (Pinus sylvestris), skal bevares. Store trær defineres som trær med stammeomkrets over 150 cm, målt 1,3 meter over terreng. Bevaring av trær innebærer at det avsettes tilstrekkelig plass på eiendommen på, over og i bakken til at treets rotsystem og krone kan utvikle seg fritt. Inngrep, bygge- og anleggsvirksomhet innenfor en omkrets som tilsvarer kronens største utstrekning skal ikke forekomme.

3.2) Felling eller vesentlig beskjæring av krone eller rotsone av større trær slik det er definert ovenfor i 3.1 må avklares med plan- og bygningsmyndighetene, enten gjennom en ordinær byggesak eller ved en dispensasjonssøknad. Beskjæring av større trær slik det er definert ovenfor i 3.1 må skje i samråd med fagkyndig i kommunen. Topping tillates ikke.

Larvik har også en retningslinje som sier at «ved en byggesøknad eller søknad om dispensasjon må det foretas en vurdering av om treet/trærne kan felles eller utsettes for inngrep i krone eller rotsone. Denne vurderingen må foretas av en faglært / fagkyndig gartner/trepleier».

Klima

Kommunens nylig vedtatte kommunedelplan for klima- og energi har enkelte tiltak som er egnet for innarbeiding i kommuneplanens arealdel. Det gjelder blant annet punkt 1 på s. 7 under tema areal-, bygg- og transportplanlegging hvor det står at det ved utarbeiding av kommuneplanens arealdel skal lages «mobilitetsplaner» som viser hvordan folk skal komme til/fra arbeid, skole og barnehage på en miljøvennlig måte. Det vises også til punkt 8 om at bestemmelsene om parkering i kommuneplanens arealdel må revideres med sikte på å redusere antall plasser knyttet til handel

og arbeidsplasser. Dersom kommunen ikke innarbeider tiltakene i denne rulleringen, anbefaler vi at det tas med videre i den neste rulleringen som skal gjøres sammen med Re kommune.

I den sammenheng viser vi også til ny SPR for klima som sier at kommunene bør «kartlegge økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpasning. Spesielt våtmarker myrer, elvebredder og skog som kan dempe effektene av klimaendringer er viktige å ivareta i arealplanleggingen». Kommunens egen klima- og energiplan sier noe av det samme i punkt 2 og 3 på s. 10; ved rullering av kommuneplanen bør skog- og jordbruksarealer samt myr og sumpmark tas vare på.

Samfunnsdelen

Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen er positiv til at kommunen har et godt beskrevet kunnskapsgrunnlag og har satt mål og lagt strategier for å møte utfordringene på folkehelse og helse- og omsorgsområdet, samt at boligsosiale hensyn skal tas i gjennomføringen av planene.

I ny SPR for klima står det følgende om kommuneplanens samfunnsdel: «Kommuneplanens samfunnsdel skal inkludere en overordnet vurdering av om klimaendringer vil påvirke langsiktige utfordringer, mål og strategier. Vurderingen skal skille mellom forhold av betydning for arbeidet med kommuneplanens arealdel, og forhold av betydning for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon». Videre står det at «i kommuneplanens samfunns- og handlingsdel, samt andre relevante planer, bør kommunen basert på lokale forhold, vurdere hvordan endringer i klima kan påvirke blant annet samfunnssikkerhet, kritisk infrastruktur, natur- og kulturmiljø, befolkningens helse, samt forutsetninger for berørte næringer, og hvordan dette skal følges opp».

Planretningslinjene ble vedtatt samme dag som Tønsberg sendte sin kommuneplan på høring. Dersom ovennevnte temaer ikke følges opp i denne samfunnsdelen før annengangs behandling, ber vi om at det tas inn i neste rullering med Re kommune.

Med hilsen

Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen

Elisabet Rui
fylkesmiljøvernssjef

Hanna Fossen-Thaugland
seniorrådgiver / klimakoordinator

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

- | | |
|---|--|
| 1 | Ny sjekklister |
| 2 | Tilbakemelding bestemmelser og retningslinjer for Tønsberg kommune |

Kopi til:

Statens vegvesen - Vestfold distrikt	Serviceboks 723 Stoa	4808	ARENDAL
Mattilsynet	Postboks 383	2381	Brumunddal
Vestfold fylkeskommune	Postboks 2163	3103	TØNSBERG
Kystverket Sørøst	Postboks 1502	6025	Ålesund
Bane NOR SF	Postboks 4350	2308	HAMAR
Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Fiskeridirektoratet - region Sør	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
Norges Vassdrags- og energidirektorat - region sør	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO