

Gro Kløve Braathen & Bjørn L G Braathen,
Grevinneveien 13, 3117 Tønsberg

Tønsberg kommune
kommuneutvikling
Postboks 2410, 3104 Tønsberg

Tønsberg, 10. november 2018

**KOMMENTARER TIL KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL, AREAL OG
BYPLAN 2018-2030-HØRINGSBREV - GREVINNEVEIEN 13TØNSBERG,**

Vi viser til sms mottatt som har følgende tekst: “Du mottar denne melding fordi nabolaget ditt er pekt som et område med særlig bevaringsverdi.”

Den mottatte sms kom lenge etter at høringsnotat var ute og varslingen oppfattes derfor som mangelfull, ikke minst fordi kommunen var kjent med naboenes innsats knyttet til saken på forhånd, ved gjestebud.

Det er naturlig å stille spørsmål ved kommunens plan og begrunnelse for å verne Grevinneveien 13.

Slik som eiendommen fremstår idag er det ikke arkitektur eller bebyggelsesstruktur av opprinnelig dato (1922).

Grevinneveien 13 ble rehabilitert i perioden 1987 frem til 1999, hvor den ble bygget om, og arealet mer enn fordoblet. Det er kun én endevegg (mot øst, som ikke er synlig fra veien) og søylen ved inngangen som er opprinnelig.

Bygningen av i dag kan ikke sammenlignes med den opprinnelig, se vedlagte foto dokumentasjon fra 1987 og nåtid. Vi anser derfor ikke dette huset for å være en del av et ”bevaringsverdig miljø”, hva angår arkitektur.

Hvilke verdier mener kommunen ikke skal “reduseres” på denne eiendommen som allerede ikke har noen autentisitet fra den periode man ønsker å verne ?

I denne sammenheng avstår vi fra å ta opp forholdet til “tilbakeføring og antikvarisk forsvarlig behandling”, da det anses at dette ikke kan komme i betraktning.

Dersom kommunen velger å regulere boligen som foreslått, forbeholder vi oss retten til å kunne komme tilbake til dette punkt senere.

“Tomten og bebyggelsen skal bevares”. Tomten har aldri vært en “parklignende opparbeidet hage”. Og bebyggelsen er ikke verneverdig, ut ifra argumentet om opprinnelse.

Som beskrevet på vedlagte foto dokumentasjon:

**GREVINNEVEIEN 13 ER EN ENKEL ENEBOLIG
BYGGET I 1922. DEN ER BYGGMESTERTEGNET
OG UTEN GARASJE OG MED EN OVERGRODD HAGE, HVOR DET HAR VÆRT
DYRKET GRØNSAKER, OG GRESSET HAR IKKE VÆRT SLÅTT. DET HAR
ALDRI VÆRT EN OPPARBEIDET PARKMESSIG HAGE PÅ DENNE
EIENDOMMEN. DEN HAR VÆRT EN ORDINÆR
BRUKSTOMT FOR EN LÆRER OG HANS FAMILIE FRA 1922 TIL 1987.
EIENDOMMEN HAR FÅ KJENNETEGN PÅ DET BØRGERSKAP SOM
KOMMUNEN BESKRIVER I DOKUMENTET BEVARINGSVERDIGE
BYGNINGSMILJØER.
DEN ER BEBYGGET PÅ ET TIDSPUNKT DA DEN
BLE LIGGENDE GANSKE ALENE INNTIL JORDER
I DRIFT.**

Vi kjøpte tomten i desember 2014 av kommunen, etter at den hadde vært festet siden 1922. Pris per m2 ble begrunnet med tomtens størrelse og derfor mulighet for fradeling. Prisen per m2 hos flere naboer og kvartalet unna var lavere enn vår, nettopp fordi disse eiendommer, pga av størrelse ikke kunne deles.

I ettertid og med bevaring som motiv, synes dette tilfeldig og uriktig behandlet av kommunen.

Dersom kommunens plan opprettholdes for eiendommen Grevinneveien 13 vil dette gjøres til gjenstand for et separat erstatningskrav da eiendommen nå vil ha en betraktelig redusert verdi.

Vi kan ikke se at vår eiendom faller inn under kommunenes krav for bevaring.

Det er viktig å verne opprinnelig bebyggelse, bo- og bymiljø, men de betingelser som ligger til grunn for bevaring må også kritisk vurderes i forhold til objektene.

Vi imøteser svar med begrunnelse fra kommunen for hvorfor Grevinneveien 13 kommer inn under det nye forslag for bevaring.

Med vennlig hilsen

sign	sign
Gro Kløve Braathen	Bjørn L. G. Braathen

vedlegg. Foto dokumentasjon av Grevinneveien 13