

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

Avsender	Dok.nr.	Kortversjon av innspill	Rådmannens kommentarer
			<p><i>En generell kommentar til alle innspill som omhandler en plassering på Tveiten:</i></p> <p>Rådmannen ønsker å takke for mange gode og solide innspill til planprosessen.</p> <p>Konsekvensutredningen, sammen med disse innspillene, har bidratt til at kommunen ikke ønsker å gå videre med et næringsområde på Tveiten. Dette er det også bred politisk enighet om.</p> <p>Kommunen velger å utvide næringsområde D22 Ødegården noe for å kunne muliggjøre datalagring eller annen næringsvirksomhet her. Se saksfremlegget og konsekvensutredningen for fullstendig faktagrunnlag, vurderinger og anbefaling.</p> <p>Som følge av dette kommer ikke rådmannen til å besvare hvert enkelt innspill (i oversikten under) som vedrører Tveiten, men kommenterer kun de sinnspillene som dreier seg om utvidelse av Ødegården.</p>
Statens vegvesen	18/14418	<p>For begge lokasjoner må følgende utredes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikker atkomst • Tilbud for mye trafikanter • Kollektivløsninger <p>Utredningene vil gi svar på om det er behov for å innarbeide rekkefølgekrav.</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Tveiten: Dette området må få sin adkomst fra fv 650. Trafikksikker adkomst med frisikt må utredes, samt behov for tilbud til myke trafikanter. Dagens GS-vei slutter i krysset fv 650 x Gulliveien. Et naturlig rekkefølgekrav i forbindelse med kommuneplanens arealdel vil være at denne GS-veien må forlenges frem mot området adkomst. I tillegg må det settes rekkefølgekrav om at adkomsten til området er ferdig opparbeidet før det gis igangsettingstillatelse innenfor området.</p> <p>Ødegården: Dette området vil få sin adkomst fra rundkjøringen på vestsiden av E18 på Gulli. Krysset krever ombygging. Vegvesenet er i dialog med utbygger av Ødegården næringsområdet om dette. Dagens GS-vei slutter i rundkjøringen i krysset fv 308 x fv 650. Et naturlig rekkefølgekrav i forbindelse med kommuneplanens arealdel er at denne GS-veien forlenges inn i næringsområdet samt at rundkjøringen på Gulli må være ferdig ombygd før det gis igangsettingstillatelse innenfor området.</p>	<p>Ifm. oppstart av planarbeidet for reguleringsplan med KU på Gulliasen, pekte SVV på at utformingen av den ny kryssløsningen ved E18 måtte ta høyde for myke trafikanter. Ellers har GS-vei til eller inn i området ikke vært et tema, hverken fra utbyggers, kommunens eller vegvesenets side. Vi finner det derfor ikke naturlig å ta inne et rekkefølgekrav knyttet til dette i kommuneplan, selv om området utvides noe. Dette bør kunne avklares i pågående detaljregulering.</p> <p>Krav til trafikksikker atkomst og opparbeidelse av rundkjøring på Gulli anses som et naturlig krav, og tas inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene.</p>
Fylkesmannen i Vestfold (FMVE)	18/1312 5	<p>Omtrentlig avgrensning, oppfattes at disse vil reduseres og legger det til grunn for uttalelsen (særlig ift landbruksarealene).</p> <p>Datalagring krever store arealer og har forholdsvis få arbeidaplasser ift utbyggingens størrelse. Det anslås 12000 årsverk over en periode på 10 år, og FMVE oppfatter at disse i hovedsak knytter seg til anleggsfasen.</p> <p>Nærheten til Tveiten fremmes som argument for plasseringen. Ødegården ligger også nært, forskjellen bør derfor ikke være tungtveiende. Dersom dette allikevel tillegges vekt må det utredes grundig og forskjellene belyses. FMVE legger stor vekt på at Ødegården fremmes med førsteprioritet, og at</p>	<p>Det registreres at Fylkesmannen ikke vil ha innvendinger til en utvidelse av Ødegården. Området vil bli konsekvensutredet, og det er naturlig at temaene fra kommunens konsekvensutredning (herunder overvannshåndtering, trafikk, landskapsvirkning etc.) vil inngå i denne.</p>

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>sammenligningen mellom de to områdene fremgår tydelig, herunder evt forskjeller.</p> <p>Landbruk Berører viktige landbruksområder, det legges til grunn at disse ikke berøres. Dersom de allikevel berøres kreves det en god begrunnelse og landbruksfaglig vurdering.</p> <p>Barn, unge, folkehelse Området benyttes flittig til friluftsliv. FMVE forutsetter at barn- og unges bruk av området kartlegges, og at de involveres i prosessen. Reguleringsplan og senere byggesak må ivareta krav etter folkehelseloven, det kan her bli aktuelt å pålegge å utrede mulige helsemessige konsekvenser av tiltaket.</p> <p>Natur og landskap Planområdet drenerer til alle sider fordi det ligger på en høyde. Viktigst er Sverstadbekken, som er en del av Tveitenelva og Aulivassdraget (svært viktig, A-verdi). Sjøørretførende vassdrag med stor, naturlig produksjon. Ingen av elvens sidegrener må lukkes.</p> <p>Tveiten er en del av Tangsrødmarka, en av de få gjenværende store, sammenhengende grønt- og turområdene øst for e18 i Vestfold. Klassifisert til A-verdi mtp rekreasjon under arbeidet med RPBA (Regional plan for bærekraftig utvikling). Det er i arbeidet med ny jernbanetrase lagt mye ressurser i å skåne Tangsrødmarka pga naturområdets store verdier for natur og friluftsliv.</p> <p>Kunnskapsgrunnlaget for naturverdier for området er dårlig og må utredes. Topografien gjør at tiltaket vil kunne få dramatisk landskapsvirkning og må utredes.</p> <p>Overvann og forurensing En utvikling av området fra natur til 135 000m² bygg, veier , parkering mm vil øke avrenningen fra området betraktelig. Det er bekymringsfullt for Sverstadbekken, som allerede er flomutsatt, og også svært erosjonsutsatt. Flom vil føre til betydelig partikkeltransport ned vassdraget og ut i Ilene (fredet naturreservat og Ramsarområde). Dette kan også redusere kvaliteten på gyteområdene for sjørret. Overvannshåndtering er derfor én av hovedutfordringene med denne utbyggingen.</p> <p>I dataanlegg blir det ofte brukt ammoniakk, noe som representerer en fare for ammoniakktap til luft og vann. I bekkene kan det føre til akutt fiskedød. Det må etableres sikkerhetsordninger for å hindre evt. utslipp. Det samme gjelder diesel eller andre flytende drivstoff. Det bes utredet hvilke forebyggende tiltak som er nødvendig for å hindre forurensing ved brann eller andre ulykker. Ødegården er i så henseende bedre fordi det kun</p>	
--	--	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>er avrenning i en retning (sydover).</p> <p>Samfunnssikkerhet og beredskap En ny kategori infrastruktur som det ikke foreligger særlige erfaringer med. For å ivareta samf.sikkerheten vil det derfor være behov for at det både i reguleringsplanen og i evt. senere byggesaksbeh. Innhentes vurderinger fra myndigheter med ansvar og kompetanse på samfunnssikkerhet og beredskap (herunder brannsjef, politi og kommuneoverlege). Viser for øvrig til krav om ROS-analyser etter PBL, brann- og eksplosjonsvernloven og sivilbeskyttelsesloven.</p> <p>SPR BATP Statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging sier at utbyggingsmønster og transportsystemene skal planlegges slik at transportbehovene reduseres og kollektivtrafikk, sykkel og gange styrkes. Det vises særlig til at kommunen skal legge vekt på reduksjon av klimagass gjennom planlegging og lokalisering av næringsvirksomhet.</p> <p>Det vises til ringvirkningsanalysen for Sundland-etableringen i saksfremlegget, men det fremgår ikke klart om disse områdene er sammenliknbare. Det bør gjøres en ny analyse for Tveiten og Ødegården, ettersom beliggenheten i stor grad skiller seg fra Sundland. Det fremgår heller ikke om arbeidsplassfordelingen er sammenlignbar, og om datalagring krever nærhet til E18. I konsekvensutredningen (KU) bør områdene vurderes ift SPR BATP.</p> <p>Spillvarme Utnyttelse av spillvarme fremstår som et nøkkelspørsmål i anleggets miljøprofil. Et forutsetning for etablering av datalagring bør være at spillvarmen gjenvinnes til f. eks oppvarming med vannbåren varme. FMVE ber om at det stilles rekkefølgekrav til dette i kommuneplan.</p> <p>Det anbefales at spillvarme og utnyttning av denne er et kriterium i sammenligningsgrunnlaget for de to områdene.</p> <p>Ødegården Allerede avsatt i kommuneplanen, FMVE hadde den gang ingen innvendinger. Området ble noe redusert ved endelig vedtak av kommuneplan. FMVE har ingen innvendinger mot å utvide området innenfor samme avgrensning som høringsforslaget i forrige kommuneplanprosess.</p> <p>Konklusjon</p>	
--	--	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>«Utbyggingsarealer er et knapphetsgode i en presskommune som Tønsberg. Nye næringsområder utenfor sentrum er et viktig virkemiddel for å relokalisere tungtransportkrevende virksomheter som i dag ligger i eller nær sentrum, og som med fordel kan flytte ut for å frigjøre bynære arealer til bolig og handel.</p> <p>Det fremgår ikke klart av saksutredningen hvorvidt etablering av datalagringsentral på Tveiten og Ødegården er i tråd med SPR BATP. Temaet må belyses grundig i konsekvensutredningen.</p> <p>Dersom kommunen etter utredningene ønsker å legge til rette for en datalagringsentral, vil vi fraråde plasseringen på Tveiten, ettersom området innehar store ikke-prissatte verdier.</p> <p>Vi kan ikke se at plasseringen på Ødegården vil komme i alvorlig konflikt med nasjonale interesser. Dersom Ødegården skulle vise seg å være uegnet, anbefaler vi at det fremmes et annet alternativ til Tveiten.»</p>	
<p>Vestfold fylkeskommune</p>	<p>18/1353 7</p>	<p>Fylkeskommunen er positive til hensikten bak tilleggsutredningen. Etablering av et datasenter i Tønsberg vil skape nye arbeidsplasser og kunne bidra til økt verdiskaping i Vestfold. Det er viktig å legge til rette for slik verdiskaping og det er følgelig ønskelig å få til en løsning for senter for datalagring. Et datasenter vil imidlertid legge beslag på store arealer. Det er derfor viktig å belyse konsekvensene et slikt arealbeslag vil få slik at kommunen kan avveie de interessene som gjør seg gjeldende på et godt opplyst grunnlag.</p> <p>Fylkeskommunen vil nedenfor peke på regionale og nasjonale hensyn under fylkeskommunens ansvarsområder som vi ber kommunen ta med i videre planarbeid:</p> <p>1. Plassering på Ødegården Igangsetting av reguleringsarbeid for Ødegården næringsområde ble varslet ved oversendelse til fylkeskommunen den 9.2.2017. De regionale interessene som gjør seg gjeldende i området er påpekt i uttalelse fra fylkeskommunen datert 21.3.2017. Fylkeskommunen viser til uttalelsen.</p> <p>2. Plassering på Tveiten Arealet på Tveiten er i dag et LNF-område, hvor det blant annet er turstier og en etablert lysløype.</p> <p>Arealet brukes av både barn og voksne. Fylkeskommunen vil peke på følgende forhold knyttet til gjeldende bruk av området:</p> <p>a) Barn og unges interesser Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår skal ivaretas i alt planarbeid, se pbl. § 1-</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>1. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser gir nærmere føringer for hvordan barn og unges interesser skal inngå i planarbeidet. Som nevnt ovenfor er området i dag i bruk blant annet som lysløype. Kommunen må som del av sine utredninger undersøke hvordan arealet i dag brukes av barn og unge og belyse barn og unges interesser i det videre planarbeidet. De rikspolitiske retningslinjene for barn og unge må være del av grunnlaget ved utarbeidelse av et planforslag.</p> <p>b) Friluftsjnteresser</p> <p>Gjennom arbeidet med Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) ble det gjort en kartlegging av regional grønnstruktur. Det ble i den sammenheng utarbeidet temakart som klassifiserer de ulike verdiene. Det skisserte området for ny datalagringsentral på Tveiten berører i følge kartleggingen både regional grønnstruktur og rekreasjon med A-klassifisering. A-klassifisering gir uttrykk for stor verdi.</p> <p>Registreringen og kartleggingen inngikk i kunnskapsgrunnlaget for RPBA. Kunnskapsgrunnlaget har vært førende for retningslinjer i planen. Det henvises til retningslinje 2.2.1 og 2.2.2. Retningslinjene sier at den regionale grønnstrukturen skal bevares mest mulig sammenhengende og inngrepsfri. Det fremheves videre viktigheten av å legge til rette for fysisk aktivitet i hverdagslivet gjennom arealplanleggingen, i RPBA's kapittel 5. Disse føringene i RPBA sammenfaller med de nasjonale forventningene til kommunal og regional planlegging vedtatt av regjeringen. KU må derfor vise hvordan etablering av et en datalagringsentral vil berøre og påvirke verdiene knyttet til regional grønnstruktur og friluftsliv i planområdet.</p> <p>En viktig del av det videre planarbeidet vil være å vurdere alternative plasseringer og tiltak som evt. kan minske en negativ påvirkning på de ovenstående verdiene. Mulige tiltak kan være: bedre og sikrere tilgang til turområdet, bedre p-muligheter for allmennheten, åpne toaletter for allmennheten, omlegging og utbedring av turløypene og annen tilrettelegging som kommer allmennheten og lokalbefolkningen til gode.</p> <p>c) Øvrige avveininger av regional interesse.</p> <p>Det er interesser (som omtalt) knyttet til regionalt viktig grønnstruktur, men det er også viktig med verdiskaping. VFK vil derfor på bakgrunn av KU avveie disse interessene. Vil gjerne være med underveis i planarbeidet.</p> <p>d) Spillemidler. Spillemidler er benyttet til å etablere lysløype i 2012 og 2016 på 1 million, disse må tilbakebetales eller den må flyttes og bygges om i samme kvalitet, eller bedre, et annet sted.</p> <p>3. Kulturarv</p>	
--	--	--	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Planområdet ligger på Tveiten nord for Tønsberg, på innsiden av Raet, og i et landskap som preges av mange kulturminner og stor tidsdybde. Planen berører matrikkelgårder som omtales i middelalderkilder. Gårder som er i dokumentert drift i middelalder, regnes også som sannsynlige jernaldergårder – i noen tilfeller med opprinnelse helt tilbake til bronsealder. Forvaltningen har lenge kjent til typiske utmarkskulturminner som gravrøyser og hulveier i dette området. Gjennom undersøkelser foretatt i forbindelse med planarbeid for InterCity er det funnet en rekke spor etter bosetting og åkerbruk i skogsområdene øst i Tveiten-området. De fleste av disse kulturminnene skal søkes fjernet ved dispensasjonsbehandling hos Riksantikvaren.</p> <p>Det er et svært høyt potensial for at det fortsatt ligger ikke oppdagete, automatisk fredete kulturminner her. For at kulturminnelovens § 9, undersøkelsesplikten, skal kunne oppfylles, vil det måtte foretas en arkeologisk registrering av planområdet. Kostnadene må dekkes av tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10. En del av planområdet er allerede undersøkt gjennom InterCity-prosjektet og det vil ikke kreves ytterligere undersøkelser her (se vedlagt kartutsnitt). Det er likevel betydelige områder som må undersøkes, og dersom Tveiten-alternativet realiseres er det viktig at tiltakshaver tidlig kontakter Kulturarv slik at vi kan utarbeide et kostnadsoverslag for undersøkelsene og planlegge arbeidet inn i vårt årshjul.</p> <p>Alle automatisk fredete kulturminner er av nasjonal verneverdi og skal primært bevares. Utforming av hensynssoner og tilhørende reguleringsbestemmelser fastsettes av kommunen i samarbeid med kulturminneforvaltningen i Vestfold fylkeskommune. Konsekvensutredningen må derfor belyse tiltakets virkning for kulturminnene i området.</p>	
Miljørettet helsevern	18/13563	<p>Det beskrives at det skal utredes relevante temaer iht. Forskrift om KU. Det er særlig fokus på negativ lokal virkning, med forringelse av natur- og friluftsområder med turstier og lysløype.</p> <p>Vi ber tilleggsutredning av konsekvenser for befolkningen i anleggsfasen. Vi tenker særlig på massetransport, anleggstrafikk, trafiksikkerhet, støy og støv.</p>	
Direktoratet for mineralforvaltning	18/7787	DMF kan ikke se at noen av de foreslåtte områdene berører registrerte forekomster med mineralske ressurser eller bergrettigheter og har derfor ingen kommentar til varselet.	
Bane Nor	18/7430	<p>Bane Nor gjør oppmerksom på at planområdet for utredning på Tveiten er unøyaktig avgrenset i varselet, og at tilbakemeldingen vår tar forbehold om endelig avgrensning.</p> <p>Deler av området ligger innenfor areal omfattet av kommunedelplan for nytt dobbeltspor mellom Barkåker og Nykirke. Dette arealet er båndlagt. Det er viktig at kommunen i utredningen tar hensyn til vårt arealbehov slik dette fremkommer i plankart for</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>jernbaneutbyggingen. Vi planlegger et riggområde ved Tveiten, samt hovedatkomst inn i området her. Vi forutsetter at kommuneplan tar hensyn til Bane Nors arealbehov i midlertidig og permanent situasjon.</p> <p>Bane Nor er i dialog med mulige mottakere av overskuddsmasser. Vi har dermed ikke mulighet til å konkretisere deponering av disse nå.</p> <p>Bane Nor har ingen kommentar til varsling av Ødegården.</p>	
Kystverket	18/4339	Kystverket øst har ingen vesentlige merknader til denne høringen.	
Verdiskapingsinitiativet i Vestfold	18/1499	<p>Verdiskapingsinitiativet i Vesfolds (ViV) mål ViV er involvert i en rekke initiativer og aktiviteter hvor målet er å øke verdiskapingen i Vestfold. Datasenterindustrier er vurdert til å være en industri som har en rekke synergier med Vestfolds eksisterende næringsliv. ViV jobber med å trekke datasentre til regionen.</p> <p>Markedet for datasentre Stort behov for datalagring, og forventet at det vil etableres minst 40 sentre i Europa innen 2022.</p> <p>En ønsket næring i Norge Det tilrettelegges fra norske myndigheter for å gjøre Norge til et attraktivt sted å etablere datasentre blant annet ved å redusere el-avgiften, gi økte bevilgninger til utbygging av fiber, fjerne maskinskatt og øke bevilgningene til Invest in Norway, som skal promotere norsk industriutvikling for utenlandske investorer.</p> <p>Om valget av Tveiten vs. Ødegården, og informasjon som er fremkommet den siste tiden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ødegården D22 er under regulering og effektivt areal for næringsbygg er 173 daa. Det er antatt for lite til datalagring. Til sammenligning har Sundland (Stokke) 400 daa og Skien +700. Topografien på Ødegården gjør opparbeidelse av et større tomteareal krever uttak og håndtering av store steinmasser. • Det antas at det er billigere og raskere å strekke den nødvendige strøm til Tveiten, enn til Ødegården. • For området Tveiten har Bulk i samarbeid med grunneier (61/1) sett på hvordan eiendommen kan utvikles til å bli et egnet område for datalagring og lett industri som har synergier med datalagring. Bygningsmassen kan komprimeres og strekkes over et mindre område innenfor tomten. Med mindre areal vil påvirkningen på nærmiljøet minimaliseres, og det trengs kun en mindre justering på lysløypa. En 	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>mulig tilleggsetablering som pekse på er vertikalt landbruk, som kan utnytte overskuddsvarmen fra datalagring til helårsproduksjona v matvarer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • lfm. bygging av ny jernbane er det gode muligheter for synergieffekter som utvikling av fiberinfrastruktur. • Peker på at Bulk har kunnskap, erfaring og evne til å utvikle industriområder av den typen de nå foreslår på Tveiten. 	
Trond Andresen	18/1408 1	<p>Nærområde og tilgang på natur Innsender er opptatt av et positivt nærområde med tilgang på skog med rikt dyreliv, sopp, bær og turløyper. Hans etter fokus på ivaretagelse av dette for barn, og barnebarn og deres barn igjen slik at alle kan få positive opplevelser i fremtiden.</p> <p>Tilgang på natur og psykisk helse I tillegg peker Andresen på viktigheten av den positive effekten nærliggende grøntområder har for vår evne til å mestre og håndtere hverdagen, med referanse til Miljøverndepartementets rapport «friluftsliv og psykisk helse».</p> <p>Kort levetid for datasentre Forventet levetid for datalagringsentre. Flere rapporter, blant annet fra Microsoft hevder at datalagringsentre raskt blir for små og utdaterte og har en levetid på 7-9 år. Hva skjer da med Barkåker? Blir vi en innestengt drabantby omringet av industri? Dette er ikke i tråd med den positive utviklingen som har vært på Barkåker de siste 10 årene.</p> <p>Avbøtende tiltak mulig? Viser til saksfremlegg og mulige avbøtende tiltak ift friluftsliv, fjern- og nærvirkning mm. og sier at det er vanskelig å se for seg at det er mulig å finne avbøtende tiltak ved så store tap av friluftslivsområder som er så nærliggende. De fleste av Barkåkers innbyggere kan nå dette området til fots, på ski eller med sykkel. Det er ikke det samme å sette seg i en bil å kjøre til et evt annet område lenger borte.</p> <p>Verdiskaping er viktig, men det må ikke gå på bekostning av lokalsamfunnets bærekraftige psykososiale verdier.</p>	
Elevrådet v/ Barkåker skole (innsendt av rektor	18/1418 7	<p>Mange elever er bekymret for skogen ved utbygging av datalagring på Tveiten.</p> <p>Elevene bruker lysløypa til aktivitetsdag både sommer og vinter. Det blir også brukt som et turområde i skoletiden. Mange av Barkåkers innbyggere har brukt mye tid og penger på å bygge opp denne løypa. Den ble åpnet for noen måneder siden, etter mange timer med dugnadsarbeid.</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

Øyvind Werrum)		<p>Et datalagringsssenter vil forstyrre dyrelivet og ødelegge turopplevelsen.</p> <p>Dere tar ikke bare fra oss en skog, dere tar også folkehelsa og de flotte turløypene fra oss. De som trener på idrettslagene våre bruker den ofte når de skal jogge. Om vinteren så blir det kjørt opp skiløyper som er ofte i bruk. Vi er stolt og glad i lysløypa vår og ønsker at den skal få være i fred.</p>	
Jostein Ekeberg (grunneier 5/2)	18/14079	<p>Peker på at det er stor usikkerhet mht antall arbeidsplasser. Viser til at dersom det skaper 250 arbeidsplasser vil man ved et område på 700 daa. Sammenligner det med Borgeskogen på ca 100 daa med sine 2000 arbeidsplasser, og mener dette er dårlig arealutnyttelse.</p> <p>Teknologien utvikler seg raskt og det er mulig å fjernstyre slike anlegg, og et større antall faste arbeidsplasser i Tønsberg virker usannsynlig. Med den samme teknologiutviklingen er det kanskje heller ikke behov for store haller til å lagre data i, i fremtiden? Man bør ikke bruke områder som Tveiten eller Ødegården til industri som ikke garanterer flere arbeidsplasser enn dette. Ingen garanti for at arbeider ifm byggefasen går til utenbys/utenlandske arbeidere.</p> <p>Store arealkrevende industrier som datalagring bør plasseres der det ligger til rette for det, som i store fjellhaller, både av sikkerhetshensyn, men også ift kjøling.</p> <p>Energiforbruket er enormt, og det bør ikke brukes energi tilsvarende to middelstore norske byer uten at overskuddsvarmen utnyttes.</p> <p>For snart 20 år siden ble det kjempet mot E18 utbygging i dette området fra Tønsberg kommunes side. Veien ble heller ført på dyrka mark for å unngå mye brukte turområder nettopp her. Turområdet er mer brukt nå enn den gang.</p> <p>Allerede utfordringer med overvannshåndtering i området, og datalagringsanlegg enten på Ødegården eller Tveiten, vil medføre store utfordringer ift flom på dyrket mark at områdene med stor sannsynlighet ikke kan dyrkes.</p> <p>Med den store usikkerheten knyttet til antall arbeidsplasser, usikkerhet rundt inntekter til kommunen (skatt og inntektsgrunnlag), et enormt energiforbruk uten fornuftig bruk av overskuddsvarme, ødeleggelse av flott natur, utfordringer med overvannshåndtering tilsier at dette bør ligge et helt annet sted. Saken bør avsluttes snarest mulig.</p>	<p>Overvannshåndtering ved en utvidelse på Ødegården vil bli ivaretatt i det videre planarbeidet. Området er ikke reservert datalagring, og det kan også komme andre typer næringsvirksomhet her. Området ligger slikt til at det her er naturlig å plassere plasskrevende industri/næring i henhold til ABC-prinsippene om rett virksomhet på rett plass.</p>
Jordvern Vestfold	18/13560	<p>Statkraft går i bresjen for å få internasjonale datagiganter til Norge. Det synes å skje uten retningslinjer til hvordan man skal ivareta hensynet til naturressurser, arbeidsplasslokalisering eller regional utvikling. Det kan se ut som om målet på landsbasis</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>er å få så mange byggeklare tomter som mulig.</p> <p>Hvorfor datasentre i Norge? De internasjonale datagigantene vil fremstå med grønn profil. Det at Norge har såkalt fornybar energi, men det at vi har et åpent kraftnett med Europa hvor vi importerer elkraft basert på kull forbigås i stillhet.</p> <p>Selskapene krever følgende for å etablere seg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ingen eiendomsskatt - subsidiert kraftpris (lave elavgifter) - bidrag fra staten til undersjøisk fiberkabel fra Norge til kontinentet - godkjent reguleringsplan og utbygd infrastruktur (vei, A/V, elforsyning mm) <p>Planprogram til kommuneplan Planprogrammet bør endres og tas opp til ny behandling, dette spørsmålet bør reises til KMD. Det var vedtatt at man ikke skulle rullere på arealer til bolig og næring grunnet nedjusterte befolkningsprognoser og ny felles kommuneplan med Re.</p> <p>Alternativ til lokalisering på Tveiten ble opprinnelig ikke tatt med i saken.</p> <p>Arealbehov og sysselsettingseffekter (ringvirkninger) Peker på at anslag for sysselsetting oppleves som meget usikre, og stiller spørsmål om det er bærekraftig å bruke et skogsareal eller allerede avsatt næringsareal (for den saks skyld) til å skape 1 arbeidsplass per 50 daa?</p> <p>Om etableringsforutsetningene/virkninger JV kjenner til at det jobbes med å etablere senter for datalagring på fire ulike plasser i Vestfold. Det vil si at det kommer til å ligge fire områder i Vestfold med ferdig reguleringsplan og infrastruktur, dersom datasentrene ikke kommer vil ikke disse næringsområdene ligge ubrukt.</p> <p>JV er meget skeptiske til å bruke så store arealer i et pressområde til virksomheter som gir så få arbeidsplasser per arealenhet. Vi ber om at følgende forhold vurderes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - endring og ny beh. av planprogram - behovet for en ferdig reg.plan før etableringsvedtak er gjort - et realistisk anslag på arealbehov - en realistisk og nøktern vurdering av sysselsettingseffekt etter utbygging. 	
Aksjonsgr uppa for	18/1407 7	Aksjonsgruppa er opprettet for denne saken. De oppfatter å representere majoriteten på Barkåker, inkludert Jareteigen, Tveiten og Undrum. Samt mange andre i kommunen som	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

<p>innbyggere på Barkåker v/ Hanne Wendt og Vidar Holmøy</p>	<p>har interesse av at skogen ikke bygges ned.</p> <p>Del I: Underskriftskampanje.</p> <p>Det ble ifm. høringen innlevert en liste med 580 signaturer til Rådhuset. Det er innbyggere på Barkåker som ønsker å bevare skogen og mulighetene for friluftsliv på Barkåker, og er i mot datalagring på det foreslåtte området. Det er ikke akseptabelt å benytte Tønsbergs største sammenhengende skogsområde og et flott og viktig friluftsområde til arealkrevende datalagring. Det er de nærmeste friluftsområdene som er de viktigste.</p> <p>Jeg er i mot fordi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nærområdet Barkåker er viktig i et folkehelseperspektiv. Det er her barn, unge voksne og eldre ferdes til fots , på ski og med sykkel. Området er viktig for folkehelse, trivsel og samholdet i bygda.• Mister vi skogen, mister vi kvaliteten som gjør Barkåker til et hyggelig sted å bo.• Da vil Barkåker bli omkranset av industri, motorvei og jernbane fra alle kanter.• Datalager her vil føre til at det viktigste rekreasjons- og friluftarealet vi har blir borte, og føre til at vi må benytte bil for å komme til slike områder.• Barn- og unge vil miste sine grøntarealer, som blant annet benyttes i skolehverdagen.• Det er ikke plass til både industri og turområde i det foreslåtte området. <p>I KU må følgende utredes grundig:</p> <ul style="list-style-type: none">• Virkninger for friluftsliv, folkehelse, barn- og unges interesser• Påvirkning på nærmiljø og lokalsamfunnet på Barkåker• Arbeidsplasser vurdert opp mot areal• Vurdering opp mot kommunens grønn plakat, og kommunens samfunnsplan• Konsekvenser for Barkåkers innbyggere vurdert opp mot allerede eksisterende industri og planer om næringsområder, vei og jernbane <p>Del II: Utfyllende innspill</p> <p>1) Om utredning av datasenter på Barkåker</p> <ol style="list-style-type: none">a) Stiller seg undrende til at utreder skal på 12 dager fra frist til ferdigutredning. Stiller oss også undrende til årstiden og mulighet for å gjennomføre relevante undersøkelser/befaring.b) Viser til E-18-utredningen for strekningen Kopstad-Gulli. Den viser store negative konsekvenser for følgende temaer: Landskap, kulturminner, helse- og friluftsliv (meget store negative). I dette tilfelle planlegges en total nedbygging, så konsekvensene vil bli vesentlig større.c) Innspill om at Tønsberg kommunes «grønn plakat» som indikerer at området er	
---	---	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>klassifisert som «område med store landskaps- natur- og rekreasjonsverdier» bør tas med i betraktning i saken.</p> <p>d) Minner kommunen/utreder på at dette ikke er noe vi må bygge pga nasjonal interesse eller ytterste nød, men at vi snakker om et privat selskap som skal investere og drive forretning.</p> <p>e) I Norge har vi hele 70% uproduktiv mark, og 20% skog. Klima i Vestfold er relativt varmt i norsk sammenheng. Det bør finnes nok av andre muligheter for å finne passende plasseringer av datasentre i Norge.</p> <p>2) Konsekvenser for Barkåker som sted. Mange nye boligområder er etablert her. Det er naturlig at kommunen tilrettelegger for gode livsbetingelser for befolkningen. Det er også kommet næringsområder på de fleste kanter av tettstedet. Hvis den siste skogen på Barkåker forsvinner, endres Barkåker tettsted seg til å bli et sted mellom veier, jernbane og industriområder. De landlige kvalitetene forsvinner og kvaliteten som bosted reduseres.</p> <p>3) Friluftsliv Turområdet har mange ulike kvaliteter. Skogen består av mye løv- og blandingsskog og er ellers ganske variert med rom for mange typer opplevelser. Et omfattende nettverk av stier og veier gjør at få turer blir like. Skogsområdet er det siste store på øst for E18. Man kan bevege seg langt uten å møte trafikk, bosetting, gjerder eller innmark. Gir mulighet for lavterskel og gratis friluftsliv tilgjengelig uten bruk av bil. Brukes av folk fra hele kommunen og nabokommuner. Barkåker idrettsforening har hatt et merket rutenett i skogen i over 45 år. Bruken har trolig økt de siste årene. Dette skyldes nok både befolkningsvekst og ny helårs lysløype. Her kjøres det opp skiløyper om vinteren.</p> <p>4) Folkehelse Et tema som er viktigere enn næring og arbeidsliv. Helse er forutsetning for god produktivitet og et langt, godt liv. Kommunen har egne nettsider som handler om «helsefremmende stedsutvikling» og «fysisk aktivitet». Noe av det viktigste for å bevare helsen er daglig og ukentlig trim i form av gange, løp, sykkel og skitur. Og det er et poeng at slik aktivitet er trivelig og lett tilgjengelig. Glem heller ikke den psykiske helsen (som blant annet ungdom sliter med i økende grad). I norsk kultur er det å gå en tur i skogen en effektiv metode å finne roen på, ta seg en pause, løse noen problemer osv. Det er forebyggende. Vi mener at det ikke lar seg kombinere med datalagring, og en etablering vil dermed være negativt for folkehelsen.</p> <p>5) Virkninger for vassdrag og vannføring</p>	
--	---	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>Vi forutsetter at virkningen for vassdrag og konsekvenser av nedbyggingen er en del av utredningene. En utbygging av området synes å være svært lite heldig for både biotopene og videre vassdrag og flomutsatte områder nedenfor. Sverstadbekken har både ørret og sjørret. Viktig gyteområde. I forhold til sin størrelse er den blant landets aller mest fiskerike/produktive vassdrag.</p> <p>Vi forutsetter at anlegget ikke skal gi utslipp til luft og vann, men vi vet at asfalt, salting, avrenning, lekkasjer kan ha effekt på vassdraget.</p> <p>Det er press på vannføringen allerede i dag. Og en vannførende tunell under E18 går allerede i dag full av og til, tipser om at denne utbyggingen kan medføre at denne må utvides.</p> <p>6) Virkninger for landskapet må være et tema i utredningene. I dag ses den uberørte åskammen fra tre himmelretninger, en forespeilet utbygging vil synes fra øst, sør og vest. Vi antar også at et og annet stikker over takene, det kan ikke skjules i noen skog og vakkert blir det ikke.</p> <p>7) Lokalklimatiske virkninger. Dersom vi antar at dette luftkjølte anlegget forbruker 200 000 kiloWatt vil all denne energien slippes ut lokalt. Varmere luft vil da stige. Vil anlegget gi tidvis lokale klimatiske virkninger? Kanskje ubetydelige, men temaet kan v/med fordel undersøkes nærmere.</p> <p>8) Effektiv bruk av høyspentnett. Vestfold ligger langt unna områder med energioverskudd. Strømmen hentes via milevis med høyspentmaster fra innlandet. Den samfunnsøkonomiske lønnsomheten ved å legge det her kontra i et område med kraftoverskudd bør vurderes. Det omtales videre under dette punktet flere momenter knyttet til dette.</p> <p>9) Industri og arbeidsplasser Den kanskje eneste fordelen med dette tiltaket er nye arbeidsplasser. Vi ønsker å få en mest mulig realistisk oppstilling av denne effekten. Vi stiller spørsmål til effekten av dette sett opp mot arealutnyttelsen. En slik vurdering hører med i utredningen siden denne kystnære og sentrale kommunen er tett befolket og vil måtte rasjonere med sine arealer allerede nå. Skulle datalageret skape 200 varige arbeidsplasser er det kun 0,3 ansatte per daa. Sammenligner i en modell datalagringsområdet, med Nortura (60 daa/600arbeidsplasser) og Visma Barkåker (14 daa/250 arbeidsplasser).</p> <p>Vil arbeidsplassene gavne oss lokalt eller går de til utenlandske ansatte? Kanskje glipper</p>	
--	---	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>noen arbeidsplasser og tilflytting, men det har vi råd til. Temaer som næring og arbeidsplasser er viktige, men kan ikke løses ved å rasere våre LNF-arealer.</p> <p>10) Tilknytning til infrastruktur. Enkel tilknytning til fiber og høyspent har vært nevnt som viktige argumenter for en etablering her. Vi vil gjerne se dette tallfestet. Alternative kostnader ved å etablere det noen km vekk bør estimeres. Vann og kloakk må legges inn i området og kostnadene til dette skal i så fall medtas dersom det skal vurderes forskjeller i utbyggings- og tilknytningskostnader. Evt. ekstra kostnader for tilknytning skal bekostes av investor og skal på ingen måte være førende for kommunens beslutning om beliggenhet.</p> <p>11) Utnyttelse av spillvarme. En enorm mengde spillvarme som 200 000 kilowatt er mer enn nok for et stort fjernvarmenett. Noen få drivhus monner ikke. Utnyttelsen av overskuddsenergi hører hjemme i utredningen.</p>	
<p>Morten Olsen-Nauen</p>	<p>18/1355 9</p>	<p>Undertegnede er en av grunneierne i næringsområde D22 Ødegården. Vi holder for tiden på med en reguleringsprosess av dette området. Jeg ønsker med denne kommentaren å reise noen spørsmål rundt hvordan bystyrets vedtak pkt. 4 i praksis skal håndheves: <i>«Det forutsettes at dersom området Tveiten ikke velges for etablering av senter for datalagring så opprettholdes områdets status som LNF område.»</i></p> <p>Årsaken til at Tveiten/Brekkeskogen er oppe til vurdering er fordi området er pekt ut som aktuelt for et areal- og energikrevende datalagringscenter.</p> <p>Slik jeg oppfatter det, er initiativtakerne Statkraft og Verdiskapningsinitiativet i Vestfold. Førstnevnte med behov for å utnytte Norges fremtidige kraftoverskudd innenfor landets grenser, og sistnevnte med oppgaven å legge til rette for verdiskapning i Vestfold. Datalagring er en kraftkrevende industri og de største anleggene krever både store arealer og enorme mengder kraft. Sett i et slikt perspektiv er Tveiten/Brekkeskogen ett av få områder i Vestfold som er aktuelle på grunn av nærheten til Tveiten trafo.</p> <p>Hvorvidt området i Brekkeskogen har store nok arealer til å forsvare egnetheten vil en utredning vise, men opplysninger jeg har mottatt fra Verdiskapningsinitiativet sier at det aktuelle området kun er 300-350 daa etter justering for blant annet dyrket mark. Det er for eksempel mindre areal enn Sundland i Stokke (ca 400 daa) som ligger ved en trafo med mindre kapasitet enn Tveiten, og vesentlig mindre enn øvrige potensielle områder for hyperscale-datasentre Tveiten/Brekkeskogen blir sammenlignet med.</p> <p>Kan det foreslåtte området i Tveiten/Brekkeskogen da få utnyttet sitt potensiale?</p> <p>I arbeidet med regulering av Ødegården har vi fått tilgang på endel informasjon om</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>datalagringsentre. Erfaringstall fra Luleå tilsier at et typisk hyperscale datasenter har en utnyttelse på 1MW per 1000m² bygg, og 30% arealutnyttelse. (Tallene kommer fra Verdiskapningsinitiativets konsulent Anders Granberg i februar 2017). For Tveiten/Brekkeskogen gir dette en effekt på ca 105 MW basert på et tomteareal på 350 daa. Et sentralt spørsmål en utredning må svare på er derfor om dette er tilstrekkelig til å forsvare den investeringen som Statnett må gjøre på Tveiten. Eller vil det bli behov for ytterligere utvidelser etter at første område er etablert?</p> <p>Den teknologiske utviklingen går raskt på dette feltet, så det er mulig tallene allerede er utdaterte, men det er uansett viktig å vurdere hvilken effekt det foreslåtte arealet på Tveiten/Brekkeskogen i realiteten har mulighet til å utnytte.</p> <p>D22 Ødegården har i våre foreløpige planer et tomteområde på ca 173 daa uten vesentlige terrenginngrep. Området kan også utvides ytterligere. Min bekymring vedrørende en utvikling av Tveiten/Brekkeskogen er at dette området på tross av gode intensjoner også ender som et vanlig næringsområde. Dersom det skal aksepteres å endre formål for Brekkeskogen til areal for kraftkrevende industri må det være fordi det er av nasjonale, og eventuelt globale interesser å benytte ren norsk kraft til verdens raskest voksende kraftkrevende industri.</p> <p>Ettersom et datalagringscenter av det planlagte formatet ikke kan plasseres så mange andre steder i Vestfold (eller i Norge for den del) bør det legges inn en ufravikelig forutsetning om at området kun skal benyttes til slik kraftkrevende industri. Jeg oppfatter pkt. 4 i bystyrets vedtak dit hen at politikerne ønsker en slik styrt utvikling av området, men hvordan skal en slik forutsetning i praksis følges opp?</p> <p>Slik jeg har forstått saken handler dette også om å benytte steinmasser fra Bane Nor sin nært forestående jernbaneutbygging til utfylling av dette tomteområdet i Brekkeskogen. For å få til dette trengs en rask avklaring. Dette er selvsagt gunstig for Bane Nor og en eventuell utbygger av Tveiten/Brekkeskogen, men hvordan skal området opprettholde sin status som LNF-område når skogen er ferdig planert og det eventuelt viser seg at datasenteraktører av ulike grunner ikke etablerer seg her allikevel? Eller om kun en liten del av arealet og kraftkapasiteten ønskes utnyttet til datalagring? Skal det da åpnes for bruk av området til annen næringsaktivitet eller skal området tilbakeføres til skog? Det siste er ikke realistisk. Min bekymring er at tidspresset for å få nyttiggjort steinmassene fra jernbaneutbyggingen kan føre til en uheldig beslutning der alle aspekter i saken ikke er tilstrekkelig belyst.</p> <p>Avslutningsvis vil jeg presisere at en rendyrket og godt regulert datasenteretablering på Tveiten/Brekkeskogen, etter min mening, kan gi positive ringvirkninger for Ødegården og</p>	
--	--	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		kommunens øvrige næringsområder. Men en utvanning av det opprinnelige formålet vil undergrave de samme områdene.	
Tom Lund med familie	18/1356 4	<p>Folket på Barkåker har den siste tiden vist at skogsområdene betyr mye for lokalbefolkningen. Lund er også i mot datalagring her.</p> <p>Nærhet til turområder: Peker på at områdene er viktige for barn, unge, voksne og eldre. Det er helsefremmende og virking med tanke på fysisk og psykisk helse. Forskning viser at det er de lokale turområdene som er de viktigste i et folkehelseperspektiv.</p> <p>Det er flere grunner til at det er viktig: det er gratis, krever ikke bil, lett tilgjengelig, forskjeller viskes ut – for i skogen ferdes alle på samme grunnlag. Viktig for fellesskapsfølelse og tilhørighet. Også for familier med kronisk syke/alvorlig sykdom er det viktig å kunne komme seg ut på tur sammen. Ved å benytte nærskogen til datalagring, vil avstanden til turområder øke. Dette vil påvirke folkehelsen negativt.</p> <p>Områdene er mye brukt av barn og unge. Barna er fremtiden, og de trenger naturområdene for å utforske og lære, bevege seg fritt og få nødvendig aktivitet. Vi trenger disse områdene lett tilgjengelig.</p> <p>Barkåker som boligområde er i dag attraktivt, og det kommer stadig flere mennesker til bygda vår. Fjernes skogen vil det ha stor negativ virkning på nærområdet og trivselen til de som bor der. Det vil bli næring, veier og jernbane på alle kanter.</p> <p>I samfunnsdelen til Tønsberg kommune står det blant annet at «Tønsberg skal være stedet der folk ønsker å bosette seg – fordi det legges til rette for aktiv bruk av fantastisk natur og kulturlandskap med skjærgård, skoger og sammenhengende grøntområder – fordi vi tar folkehelse på alvor». Det som foreslås her er ikke i samsvar med kommunens viktigste styringsdokument. Det kan synes langt mellom ord og handling. Mitt inntrykk er at det er mange på Barkåker som kjenner utrygghet knyttet til disse planene og hvordan det vil påvirke hverdagen.</p> <p>KU: Det ble gjort omfattende utredninger knyttet til E18-utbyggingen. Den konkluderte med å spare dette området. Hvorfor utrede noe som allerede er utredet? En KU bør inneholde følgende vurderinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Virkningen for friluftsliv • Virkningen for folkehelse • Viktigheten av nærhet til naturområder • Påvirkning for barn og unge på Barkåker 	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<ul style="list-style-type: none"> • Påvirkning på nærmiljø og lokalsamfunnet på Barkåker • Arbeidsplasser vurdert opp mot areal • Vurdering opp mot kommunens grønn plakat, og kommunens samfunnsplan • Konsekvenser for Barkåkers innbyggere vurdert opp mot allerede eksisterende industri og planer om næringsområder, vei og jernbane. • Konsekvenser ved at Barkåkers befolkning må reise lenger for å komme til friluftsaerial og skogområder • Miljøregnskap <p>Hva slags kommune ønsker Tønsberg å være for sine innbyggere? Det er viktig å skape arbeidsplasser og et lokalt arbeidsliv. Men det er mennesker som skal fylle disse arbeidsplassene. Og menneskene trenger gode bo områder med natur og skogområder som kan brukes i fritiden. Dette er viktig i et helseperspektiv, og med tanke på ytelse i næringslivet. Ta folket og innbyggerne på alvor, og vis at helse, menneskelig utvikling og læring, hensyn til mennesker i ulike livssituasjoner og hensynet til naturen er viktig. At innbyggernes mening teller. La oss beholde skogen på Barkåker!</p>	
Per Ole Farnes m/ flere (grunneier)	18/13158	<ul style="list-style-type: none"> • Felles innspill fra flere eiere og beboere på Tveiten som blir berørt av datalagring her. • Viltområde og vilttrekk vil bli ødelagt • Tveitelva/Sverstadbekken er et av Skageraks beste gyteplasser for sjørret. Vi er bekymret for negative konsekvenser av økt avrenning, og muligheter for forurensing (eks. tungmetaller, særlig i byggefasen) • Salamandere og ål lever også i området – de står vel på rødlista? • Kulverten under E18 fra Sverstadbekken er for liten til å tåle de ekstra vannmassene som utbyggingen vil føre til. Den går full ved store nedbørsmengder allerede nå. • Økte vannmengder vil også få konsekvenser for bøndene med jorder på Ekebergmyra, Tveiten, Undrum og Bjune. Dette er også et problem allerede i dag ved større nedbørsmengder. Hvem har ansvaret? Utbygger burde ta ansvaret for denne regningen for de negative konsekvensene en utbygging fører med seg. • Det vil få store negative konsekvenser for livs- og bokvaliteten på Tveiten da store steinfyllinger med bygg på 30 meter. I dag er det morgensol med utsikt til skogen og daglig ville dyr å se – litt av en byttehandel! • Stråling? • Terrormål på to sider av gården, holder det ikke med trafostasjonen? • Tap av jaktområder, turområder, lysløype, grillplass og laftet hytte fra 1938-tallet. Et stort rekreasjonsområde med rikt dyre- og planteliv. Områdene fører med seg mange opplevelser og minner. Dette vil bokstavelig talt bli lagt i grus. I tillegg mistes 	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>muligheten for å skape nye minner og nye opplevelser sammen med generasjonen som kommer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stømforsyningen til datasenteret er oppskrytt at skal være grønn. I tørre perioder og på vinterne når det er lite vann i magasinene importerer Norge strøm fra kontinentet fra kull-, atom og gasskraftverk. • Det ligger en brønn fra 1945-46 med rør opp til gården på Tveiten i området. • Det finnes rester av en mølle og demning i området. Det var også en eget hus for mølleren der (1930?), som senere ble flyttet til Slagen. 	
<p>Forum for natur og friluftsliv i Vestfold</p>	<p>18/1311 4</p>	<p>FORUM FOR NATUR OG FRILUFTSLIV VESTFOLD Følgende organisasjoner er tilsluttet FNF Vestfold: 4H Vestfold, Naturvernforbundet i Vestfold, Oslofjordens Friluftsråd, Norges Jeger- og Fiskerforbund Vestfold, Speidere fra Vestfold krets av Norges Speiderforbund og Vestfold KFUK-KFUM Speidere, Den Norske Turistforening ved DNT Horten, Holmestrand og Omegn Turistforening, Larvik og Omegn Turistforening, Sandefjord Turistforening og Tønsberg og Omegn Turistforening, Norsk Ornitologisk Forening Vestfold, Norges Padleforbund ved Havpadlerne og Sandefjord Kajakk, Vestfold Orienteringskrets, Norsk Botanisk Forening Larvik, Norges Sopp og Nyttevekstforening ved Larvik Soppforening og Tønsberg Soppforening, Sykelistenes Landsforbund i Larvik, Sandefjord Forvaltningsråd for Anadrome Laksefisker</p> <p>INNSPILL Planområdet ved Tveiten, Brekkeskogen, er et viktig nærturområde der folk tar en kveldstur etter arbeid eller dagstur under en fridag, det gir store verdier for samfunnet som blant annet gjenspeiles i mindre sykefravær og reduserte sykehuskostnader. Helsedirektoratet har beregnet at samfunnet vil spare 455 milliarder hvert år hvis alle inaktive blir fysisk aktive. Skal folk fortsette å gå på tur må man bevare attraktive turområder i nærmiljøet for å gjøre det lettere for folk å komme seg ut på tur uten å kjøre langt. Vi vil også presisere at turstier/turløyper er den anleggstypen den norske befolkningen bruker mest. Dette er langt hyppigere brukt enn for eksempel helsestudio og idrettshaller.</p> <p>Brekkeskogen brukes regelmessig av barnehage, barneskole og andre som bor ved skogen. En eventuell utbygging vil medføre tap av friluftsområde for utsatte brukergrupper.</p> <p>Stortingsmeldingen om friluftsliv (Meld.St.18.) kap. 6.6 sier «<i>For å ivareta grupper som har et særlig behov for nærhet til turområder, stier og turveger, vil regjeringen oppfordre kommunene til å ta hensyn til avstand til attraktive uteområder ved lokalisering av skoler og barnehager, samt alders- og sykehjem</i>». I tillegg står det i Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, kap. 5b: «<i>I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. ...</i>»</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Barnehagene, skolen og beboerne rundt området mister et uerstattelig friluftslivsområde ved utbygging av Brekkeskogen. Barn og unge har en begrenset aksjonsradius, og bruker kun grøntområder nær bolig og skole. Kommunen har gjennom arealplanlegging og forvaltning av plan- og bygningsloven dermed en avgjørende rolle i om barn får oppleve natur i oppveksten. Forslaget er dermed i konflikt med den friluftslivspolitikken Stortinget har vedtatt.</p> <p>Friluftsliv har generelt svært stor oppslutning, ni av ti sier at de er interessert i friluftsliv (TNS Gallup 2012). Spesielt friluftsliv i nærområdet er et viktig lavterskeltak som aktiviserer grupper som er lite fysisk aktive. To tredeler av befolkningen sier at de er interessert i å begynne med eller gjøre mer av fysisk aktivitet i naturen (Synnovate oktober 2010). Vi mener at det må følges opp ved å vektlegge hensyn til friluftsliv i dette området.</p> <p>FNF Vestfold minner om at friluftsliv fremmer livskvalitet og helse, samt gir naturopplevelser, mestring og rekreasjon. Friluftsliv er en del av kulturarven og gir identitet og bolyst. Friluftsliv er lavterskel, sosialt utjevne og inkluderende. Tilrettelegging for enkelt friluftsliv er en billig og effektiv investering for god folkehelse.</p> <p>FNF Vestfold ønsker at kommuneplanen opprettholder områdets status som LNF område og ber kommunen utarbeider egen plan for ivaretagelse av nærturområder.</p> <p>Vi minner om at det pågår en kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder i Tønsberg og den er ikke ferdigstilt. Vi mener at denne kartleggingen og verdsettingen av friluftsområder må gjenspeiles i den videre vurderingen for bruk av området.</p>	
<p>Naturvernforbundet i Vestfold</p>	<p>18/13154</p>	<p>Kommentarer til ulike tema er skrevet i normal skrift, mens innspill til utredningstema er skrevet med <i>kursiv skrift</i>.</p> <p>Grønn datalagring?</p> <p>Datalagringsfirmaene ønsker å bygge datalager i Norge for å kunne bruke norsk vannkraft og dermed framstå som grønne. Men er det grønt å bygge ned 700 mål produktiv skog midt i hjertet av et viktig turområde? Det er omtrent halvparten av turområdet til befolkningen på Barkåker! I øst kommer nytt dobbeltspor, og i vest ligger E 18. Bare randsoner blir igjen.</p> <p><i>Vi forventer at friluftsverdiene vurderes ut fra området som skogen ligger i. Dette er det største sammenhengende skogområdet i distriktet på østsida av E18. Områdets verdi må vurderes i lys av hvilke alternative rekreasjonsmuligheter som finnes i gangavstand. Vi vet at området er så populært at det ikke bare er Barkåkers befolkning, men også folk fra Skoppum, Adal, Eik, Tønsberg og Nøtterøy som bruker det. Dette er Tønsbergs Nordmark!</i></p>	

	<p>Er helse mindre viktig enn arbeidsplasser? Befolkningen på Barkåker har skogen nord for sentrum som sitt viktigste område for rekreasjon og trening. Godt brukte stier og løyper på kryss og tvers vitner om ivrig bruk. Skogen inneholder bringebærsteder og soppsteder, bålplasser, utsiktspunkter og idylliske steder å slå opp telt. Her kan man bli glad i natur. Skogen er stor nok til å gi ro i sjela og ligger så nær bebyggelsen at barn og voksne i ulik form kan gå til den på egne bein.</p> <p>Idrettshøgskolen har dokumentert at skog og mark er mye viktigere for folks helse og trivsel enn både idrettshaller og treningssentra. Å gå tur i skog og mark er den desidert mest populære og den viktigste formen for trening.</p> <p><i>Vi forventer en utredning av helsekonsekvensene av å gjøre om skogen til industri, og mener at redusert helse bør kvantifiseres i utgifter for helsevesenet og tapt arbeidsfortjeneste.</i></p> <p>Karbonlager eller datalager? Skogen i Vestfold fanger hvert år klimagasser i like stor mengde som halvparten av det årlige utslippet fra industri, transport og privat oppvarming i fylket. I tillegg inneholder skogbunnen i norsk skog enorme mengder lagret karbon som ved nedbygging frigjøres som CO₂. Tønsberg kommune har derfor skrevet i forslaget til klimaplan, som var på høring i høst, at skog og jord ikke bør bygges ned. I den kommunale planstrategien, som ligger til grunn for all kommunal planlegging, står det også at bevisst areal- og transportplanlegging er viktig for å redusere klimagassutslippene.</p> <p><i>Vi forventer en utredning av arealbrukens påvirkning på fangst, lagring og frigjøring av karbon.</i></p> <p>Grønn varme til kråka? Dersom industri med stort varmeoverskudd skal kunne skilte med grønnfarge, må den ligge et sted hvor overskuddsvarmen kan utnyttes. Det er ingen store varmemottakere i regningssvarende avstand. Det snakkes om energimengder på 200 til 400 MW, nok til å forsyne en middels stor by med varme. Er det grønt å legge slikt på Barkåker selv om krafta er fornybar? Vi er avgjort ikke enig i det!</p> <p><i>Vi forventer at vurderinger av muligheter for effektiv bruk av energien utredes.</i></p> <p>Landskapsvirkning Det varsles byggehøyder på opptil 30 meter. Vi forventer at landskapsvirkningen av dette</p>	
--	--	--

	<p><i>illustreres og vurderes og at innbyggerne i nærområdet får anledning til å vurdere illustrasjonene og gi innspill på dem før 1. gangs behandling av kommuneplanen.</i></p> <p>Naturmangfold</p> <p>Mye av skogen i planområdet er intensivt drevet og har trolig ikke den største biodiversiteten. Men området har stor variasjon i terrengformasjoner, fuktighet og naturtyper som for eksempel blåbærbøkeskog, blåbærgranskog, svartorsumpskog, storbregneskog, myr og dammer. Denne variasjonen betyr at området likevel har et stort mangfold. Det er viktig å være oppmerksom på at naturmangfoldloven ikke bare omfatter arter og naturtyper, men også mangfold i geologi, landskapsformer og økologiske prosesser. Det varierte landskapet her kan også være interessant i en kvartærgeologisk sammenheng.</p> <p>Vurderingene av området må ikke bare baseres på sjekk av databaser men også på gode feltundersøkelser i vekstsesongen. Vi vet at det mangler en heldekkende kartlegging av naturmangfold i Tønsberg kommune. Manglende opplysninger i Naturbase er derfor ikke et bevis på at området mangler kvaliteter. Store begrensninger gjelder også for opplysninger som kan hentes ut av Artskart og kart over MiS-områder.</p> <p><i>Vi ber om at det gjennomføres skikkelige feltundersøkelser av naturmangfold i området, og at de gjennomføres i vekstsesongen. Sjekk av mangelfulle databaser er ikke tilstrekkelig. Vi minner om at naturmangfoldloven ikke bare omfatter arter, men også mangfold i geologi, landskapsformer og økologiske prosesser. Det er ikke mulig å gjennomføre en troverdig undersøkelse av området innen kommunestyret skal behandle saken i april eller mai. Behandling av planprogrammet må derfor utsettes så lenge at det er mulig å undersøke området i vekstsesongen.</i></p> <p>Vannstrømmer</p> <p>Skog har evne til å holde på store mengder vann. Røttene armerer jorda og tilfører den energirike karbonforbindelser som via sopp, bakterier og små jorddyr lagres som humusforbindelser. Humusrik jord evner å holde på store mengder vann, av kjemiske, biologiske og fysiske årsaker. Når humusrik skogsjord erstattes av et industriområde bestående av sprengstein, grus, betong og asfalt, vil etter all sannsynlighet grunnvannsstrømmene endres. Fordrøyingsbassenger kan kompensere for rask avrenning på overflaten, men kan de kompensere for endringer i grunnvannsstrømmene? Diskusjoner om vann i forbindelse med utbygging har en tendens til bare å handle om overvann. Konsekvensene for grunnvannet er minst like viktig.</p> <p>Konsekvensene av økt gjennomstrømningshastighet kan bli svært negative for muligheten</p>	
--	---	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>til å produsere mat på sletta på Ekeberg. Raskere gjennomstrømming vil også føre til raskere og større vannstandsendringer i Sverdstadbekken og Tveitenbekken med påfølgende økt erosjon. Dette bør vurderes med tanke på bekkens regionale betydning for sjørreten i Oslofjorden.</p> <p><i>Vi forventer at dagens kapasitet til å holde på vann estimeres og at det vurderes hva som skal til for å opprettholde både fordrøyingssevnen og dagens hastighet og mønster av grunnvannsstrømmer. Både dagens fordrøyingssevne og grunnvannsstrømmer må kartlegges og beregnes, og det må settes krav om at begge deler forblir uendret etter en eventuell utbygging, enten den måtte bli på Tveiten eller Ødegården.</i></p> <p>Behov for areal Hvor stort areal trengs egentlig? Forslagsstiller har informert kommunen om at de trenger 700 dekar, men er det virkelig ikke mulig å bygge tettere?</p> <p><i>En objektiv vurdering av arealbehovet er viktig. Forslagsstilleren bør ikke få definere dette alene. Kommunen må stille krav til arealeffektivitet!</i></p> <p>Hvor er det billigst å bygge? Forslagsstilleren har sagt at det er billigst å bygge på Tveiten, og politikerne har lagt dette til grunn i vedtaket hvor de sier at tilleggskostnadene ved å bygge på Ødegården skal utredes. Det er lagt til grunn at det ikke er plass nok på Ødegården uten at det sprenges bort mye fjell, og på Tveiten har man lagt til grunn at man kan få tilkjørt overskuddsmasser fra byggingen av jernbane mellom Nykirke og Barkåker.</p> <p><i>Igjen etterlyser vi en objektiv vurdering. Svaret på viktige planspørsmål kan ikke tuftes på påstander. Er det riktig at det er billigere å få tilkjørt masser enn å spreng dem ut på stedet? Erfaringer fra vannkraftbransjen tyder på det motsatte. Og er det så mye dyrere å føre kraft og fiber til Ødegården enn til Tveiten? Forskjellen i avstand er ikke stor. Hva med alternativverdien av steinmassene fra jernbaneutbyggingen? Stein er en ettertraktet vare i hele Vestfold, og det er allerede meldt inn flere ønsker om bruk av steinmassene fra Bane Nor til samfunnsnyttige formål.</i></p>	
<p>Anne Martea Rudland Larsen</p>	<p>18/1307 9</p>	<p>Barn og oppvekst, skole og barnehage. Det er dokumentert at det er viktig å ha flere timer i frisk luft hver dag for stressmestring og læring. Yrkesaktive som er vitale kan stå lenger i jobb.</p> <p>Eldre og helse. En møter stadig eldre i lysløypa. Mosjon gir bedre helse. Hvor mye som kan</p>	<p>Forholde til naturverdier (herunder villtrekk) og kulturminner (herunder fornminner) vil bli vurdert i det videre planarbeidet.</p>

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>spares her er kanskje mulig å beregne? – Skatteinntekter på lengre yrkeskarriere – sparte penger på helseomsorg</p> <p>Bør utredes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amfibier og salamandre finnes her, det var tidligere en dam (kalt «Froskedammen») på Sverstad går sitt område som var full av frosk og salamandere, og hvor barnehagen gikk på tur hver uke. Plutselig en dag var det fylt igjen uten forvarsel eller utredning. Da E18 ble bygd ble det gjort tiltak i Undrumsbekken for å bevare salamandere og amfibier. Med forandringer i avrenningen fra Tveiten vil dette kunne forandres pga tidvis økt vannføring i sårbart område. Konsekvensene må utredes. • Et kjent trekk for rådyr og elg fra skogen mot Sem kirke over jordene langs skogkanten, over det tidligere militære området og over E18 miljøtunnel og til Gulliåsen og Undrumsåsen. Utbygging på Ødegården blir midt i dette trekket og det er svært uheldig. Det blir ikke områder igjen for trekk. • Overvann ved bygging må utredes • Undrumssletta er gammel havbunn og grunnen kan være ustabil. • Leirerasfare. Gulli trevare og området opp til industrifeltet og jernbanen er 60 m dyp leirgrunn før en kommer til grunnfjell. • Formnminner. Ifm E18-utbyggingen fant man vikinggraver på Gullifunnet. Det er gamle tufter og murte veier i Undrumsåsen , Gulliåsen ved Ødegården. <p>Generell belastning Å bli hørt og ikke tatt hensyn til. Det er en stor belastning for barn og unge om denne utbygginge blir noe av på tross av saklige protester. Det blir tillitskrise. Unge som mister tillit til demokratiet er alvorlig. Det har allerede vært en stor belastning for beboere på Barkåker med langtekkelig utbygging av ny jernbane og industriområder.</p> <p>Om det velges å bygge datalagring på Ødegården, kan det påregnes senere krav om utvidelser. Og det vil vokse som en kreftsvulst og spise opp områder vi nå bevarer.</p>	
<p>Bulk Infrastructure AS</p>	<p>18/12794</p>	<p>Om Bulk Infrastructure AS Bulk er en industriell eiendomsutvikler innefor logistikk/industri, datasenter og fiber. Bulk er i gang med etableringen av verdens søtørste datasenter på fornybar energi i Vennesla kommune. Bulk har sammen med Jernbaneverket etablert hovedfiber i aksene oslo-Kristiansand.</p> <p>Om datalagring</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>Bruk av internettjenester og behov for lagring av data er på verdensbasis kontinuerlig i sterk vekst. Både internasjonalt og nasjonalt pågår derfor et omfattende søk på optimale lokasjoner for etablering av nye datasentre.</p> <p>Hovedfaktorer som vurderes ved valg av lokasjon:</p> <ul style="list-style-type: none">• Enkel tilgang på tilstrekkelig og sikker energiforsyning, gjerne fornybar energi• Tilgang på tilstrekkelig egnede regulerte områder samt tid og kostnadene med å opparbeide disse områdene med nødvendig infrastruktur• Energipris (nettleie + strømpris)• Klimatiske forhold (mye naturlig kjøling i Norge)• Skatter, avgifter og andre offentlige rammebetingelser• Tilgang på fiberinfrastruktur, krav om flere alternative ruter• Sikkerhet (byggegrunn, naturfarer, naboer etc.)• Tilgang på kvalifisert teknisk personell• Tilgang på transporttjenester (bil, tog, båt, fly) <p>Norge scorer godt på disse faktorene. Bulk viser til eksempler på datasentre i Luleå og Vennesla.</p> <p>Om Tveiten</p> <ul style="list-style-type: none">• Foreslår å avgrense området til 61/1 og ta bort jordbruksområdene i sydøst. Reguleringsområdet vil da være ca 300-350 daa.• Samme atkomst som Bane Nor etablerer via Sverstad gård vil kunne brukes• Turterrenget på 61/1 hevdes å være lite brukt og lite egnet utenfor de opparbeidede skogsbilveiene. Tidligere lysløype her er nedlagt. Nord på eiendommen går dagens lysløype, denne kan lett erstattes med en ny langs eiendommens østre grense langs eksisterende skogsbilvei til en kommer rundt eiendommen i nord.• Nærhet til Tveiten trafo (anses som meget robust sentral), gjør at etableringskostnadene er akseptable her. Anslått kraftbehov er 350-400 MW. Ved en etablering på Ødegården må man legge nye høyspentkabler fra Tveiten eller legge en ny trafo med kobling til eksisterende ledningsnett i området. Dette er den størst enkeltfaktoren som taler for Tveiten• God og enkel byggegrunn, mulig synergi med bruk av fyllmasser fra jernbaneutbygging.• Overvann kan lett håndteres og videreføres til lavereliggende strøk.• Med buffersoner og bygg på maks 20 meter vil området få begrenset innsyn og fjernvirkning.• Synergieffekt ift fremføring av fiberinfrastruktur sammen med jernbane.	
--	---	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<ul style="list-style-type: none"> Begge områder (Tveiten og Ødegården) har god tilknytning til E18. <p>Synergier av datalagring</p> <ul style="list-style-type: none"> Behov for administrasjonsbygg og tilhørende logistikk- og industribygg Det kan være attraktivt for IT-bedrifter og andre hi-tech-virksomheter å etablere seg her. Overskudd av varmeenergi kan søkes utnyttet lokalt til f. eks vertikalt landbruk. Det bør derfor tillates virksomheter innenfor området som kan benytte overskuddsvarmen fra datasenteret. Det er en forutsetning for å etablere en datasenterpark skal lykkes, at andre typer virksomheter enn rene datasenterbygg tillates etablert. 	
Vidar Burheim	18/1278	<p>Burheim er utdannet biolog. Han ber om at følgende forhold tas med i utredningen:</p> <p>1) Naturkvaliteter Området ved Tveiten som skal utredes er et rikt naturområde. Spesielle kvaliteter er:</p> <ul style="list-style-type: none"> Blandingsskog med mange voksne og gamle trær. Det er et stort innslag av varmekjære lauvtrær som eik, bøk og ask. Ferskvannsdam med amfibier. Lokalt kalles den bare «Froskedammen». Området utgjør en del av et større sammenhengende skogsområde. Det er få slike områder i den mest befolkede delen av Vestfold. <p>Det ble besluttet å utrede området i november/desember 2017 og skal være ferdig utredet i februar/mars, 2018. Det har vært frost og snødekke det meste av denne tida. En grundig utredning forutsetter at naturegenskaper med flora og fauna er godt registrert. Det kan man ikke klare på den korte tida i vinterhalvåret. Jeg mener derfor at om området skal utredes videre, må det gjøres grundige undersøkelser gjennom hele året.</p> <p>2) Områdets rekreasjonsverdi. Området som ønskes tatt i bruk er et viktig rekreasjonsområde gjennom hele året for mange i vårt distrikt, ikke bare lokalbefolkningen på Barkåker. Folk fra hele Tønsberg kommer hit for å bruke området. Den nylig anlagte lysløypa utgjør en del av denne ressursen for Tønsberg.</p>	
Sem grunneierlag (sone 2) v/ Per Almennin g	18/11124	<p>Sem Grunneierlag mener det er for mange negative konsekvenser til at kommunen kan gi klarsignal til bygging av datalager på Barkåker.</p> <p>Vi kommer til å miste store deler av jaktområdet og det er ødeleggende for hjortevilt-trekk. (Elg, Hjort og Rådyr). Vi blir jo allerede sterkt berørt av dobbeltsporet til NSB fra Barkåker til Nykirke. Ørreten gyter i Sverstadbekken og Tveitelva. Det er hekkende Musvåk i området.</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Grunneierlaget er også bekymret for konsekvensene av å sende vann fra bebyggelse og asfalterte arealer ut i disse vassdragene. Ekebergmyra har jo nå problemer. Hvordan vil det bli ? Og hvem skal betale for skadene som kommer ?</p> <p>Vi er også bekymret for di negative konsekvensene dette vil ha for rekreasjon og friluftsområdet for beboerne på Barkåker.</p> <p>Har forstått at datalager trenger mye strøm. Og at Tveiten trafo ligger like ved. Men det er rimeligere å strekke kabler til et bedre egnet sted, en hva konsekvensene vil komme til å bli med datalager på Tveiten.</p>	
Jørgen Wendt (16 år)	18/1013 4	<p>Et datalagringscenter skal altså erstatte vår eneste skog av relativ størrelse. Et svært område av skogen, der Barkåkers befolkning plukker sopp og bær, trener, går familieturer og bare nyter å komme seg vekk fra hverdagens stress og mas, skal, hvis ordføreren får det som han vil, byttes ut med 700 mål med asfalt og betong. Er dette en måte å overholde regjeringens krav til å legge til rette for friluftsliv og rekreasjonsmuligheter?</p> <p>To av de nasjonale målene til den statlige friluftslivspolitikken lyder: «Områder av verdi for friluftslivet skal sikres og forvaltes slik at naturgrunnet blir tatt vare på» og «Planlegging i kommuner, fylker og regioner skal medvirke til å fremme et aktivt friluftsliv og skape helsefremmende, trivselsskapende og miljøvennlige nærmiljø». Brekkeskogen er praktisk talt vårt eneste friluftslivsområde, ettersom mange av skogsområdene rundt Barkåker er bygget om til industri.</p> <p>På informasjonsmøtet som ble holdt for Barkåkers befolkning 14. november 2017, ble det også forklart at det ville være aktuelt å bygge ut mer av skogen senere, for å utnytte overskuddsvarmen datalagringscenteret skaper. Dersom denne skogen bygges ned, får vi svært store utfordringer med å drive et «aktivt friluftsliv», som miljødirektoratet ønsker at kommunen skal legge til rette for. Hvis skogen bygges ned, blir nærmeste skikkelige turområde flere kilometer unna- eller er det kanskje meningen at vi skal drive med friluftsliv i industriområdet?</p> <p>Personlig er jeg av den naive oppfatning at det vil by på utfordringer å gå på tur inne i et datalagringscenter. Ikke vil man kunne nyte frisk og god luft, som man kan i en skog. Ikke vil man kunne gå, løpe eller leke, som man kan i en skog. Ikke vil man kunne plukke bær eller sopp, som man kan i en skog. Ikke vil man kunne kjenne solen varme i ansiktet eller gå på ski om vinteren eller grille pølser eller sove i telt, som man faktisk kan i en skog!</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Saken ble fremstilt som svært positiv for Tønsberg kommune. Skatteinntektene fra et multinasjonalt selskap som Facebook eller Google må vel være enorme? Ja, det er klart det- hvis de bare hadde betalt noe. Ordføreren er kritisert for hemmeligholdet rundt saken, og selskapet kommunen har vært i kontakt med er heller ikke kjent. Uansett tyder det på at det er snakk om giganter som Google, Facebook eller Apple. Disse internasjonale selskapene skatter ikke en krone til Norge! Hvordan kan man da påstå at det er så overveldende positivt?</p> <p>Arbeidsplasser, selvfølgelig. Men er det spesielt hensiktsmessig å bruke 700 mål for å skape 200 arbeidsplasser? Og dessuten, hvor kommer tallet 200 fra? Det er anslått at det kanskje vil bli bygget opp mot 200 datasentre i Europa innen 2020, som vil gi 4500 arbeidsplasser. Dette gir et gjennomsnitt på 22,5 arbeidsplasser per datalagringssenter. Uansett antall, om det skapes 200 eller 23, er det virkelig verdt å fjerne det eneste friluftslivsområdet for 1700 mennesker?</p> <p>Ordføreren sa gjennom Tønsbergs blad den 23. november 2017 at Barkåkers innbyggere skal få noe som er minst like godt tilbake. Skogen vår <i>kan ikke</i> erstattes! Det er der vi kommer vekk fra stress og mas, det er der vi går tur med familie og venner. Petter Berg sa også i TB 23. november at «Lokalbefolkningen skal tas på alvor; vi vil lytte til dem. Derfor skal vi i første omgang gjennomføre en konsekvensutredning hvor alle sider blir belyst.» «Innbyggerne vil selvfølgelig bli hørt i prosessen.» Hvis ordføreren hadde lyttet til oss, hadde han skjønt at det ikke er nødvendig med konsekvensutredninger!</p> <p>Frustrasjonen på Barkåker er stor. Det er skrevet i avisen flere ganger; politikerne har blitt invitert til å gå tur med Barkåkers befolkning i det berørte området for å se hva de vil ødelegge, over 400 fra Barkåker møtte opp; og det er arrangert en underskriftskampanje, der over 1200 sier nei! Dersom ordføreren og de andre politikerne ønsker å vise at de ikke ignorerer Barkåkers befolkning, i en sak der deres eneste friluftsområde står på spill, så stemmer de nei til utbygging av skogen vår. Brekkeskogens skjebne hviler nå i deres hender. Jeg håper inderlig at dere har ansvar nok til å ta den eneste riktige beslutningen: Å la oss få beholde skogen vår!</p>	
<p>Dugagjin Osmanaj (16 år)</p>	<p>18/1013 6</p>	<p>Jeg er sterkt imot nedbygging av Brekkeskogen for å bygge et datalagringssenter. Skogen er svært mye brukt av Barkåkers befolkning, noe lysløype og mange stier vitner om. Over 1200 underskrifter ble samlet inn som en protest mot å i det hele tatt konsekvensutrede området. At politikerne allikevel velger å utrede Tveiten som en mulig lokasjon for datalagring, er skuffende.</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Personlig bruker jeg skogen mye. Jeg går tur, plukker bær og sopp, sover i telt, og fotograferer. Nesten hver gang jeg er der, møter jeg på andre. Det er nesten ikke mulig å ferdes i den skogen uten å treffe på noen. Jeg ser folk som trener på kveldene, familier som går søndagsturer, og andre som bare går for å komme seg vekk fra stress og mas. Brekkeskogen er omtrent den eneste skogen vi har av relativt stor størrelse.</p> <p>Dersom politikerne velger å legge området inn i kommuneplanen, og noen bygger det ut, vil det ikke være mye igjen. Dobbeltsporet er på den ene siden, E18 på den andre, og datalagringscenteret eller eventuell annen industri vil fjerne omtrent halvparten av skogen. I tillegg blir det lengre å komme seg til skogen. At det skal bygges 700 mål med betong og stål er et lite godt helsefremmende tiltak i seg selv, men at det blir lengre å komme seg dit, vil også redusere bruken. Dette står i kontrast til det faktum at staten ønsker å legge til rette for friluftsliv i nærmiljøet, fordi dette bidrar svært positivt til folkehelsen, som understøttes av en rekke studier beskrevet i Stortingsmelding 18. Løfter om ny lysløype holder ikke. Uansett om den bygges, vil ikke det erstatte 700 mål med tapt friluftslivsareal.</p> <p>Over 1200 mennesker skrev under mot konsekvensutredningen. Normalt trengs det bare 300 for at et innbyggerforslag må tas opp til høring. Denne underskriftskampanjen ble imidlertid ikke arrangert som et innbyggerinitiativ, men det sender et signal når så mange mennesker sier nei. En eventuell utbygging vil påvirke meg og mitt liv svært negativt. Det vil den også gjøre for 1200 andre mennesker her på Barkåker.</p>	
Mona S Mathisen	18/1013 3	<p>Som mor, beboer (og ivrig turgåer) på Barkåker, barnevernspedagog og tverrfaglig spesialist i psykisk helse, vil jeg på det sterkeste be politikerne si nei til plassering på Tveiten, og ta hensyn til følgende fakta når dere skal ta den endelige beslutningen om beliggenheten til et eventuell ny datalagringscenter :</p> <p>1: Folkehelse Skogen er elsket av mange, og blir brukt til alle årstider av alle aldersgrupper på Barkåker. Ingen andre gratis aktiviteter kan dekke befolkningens behov fra vugge til grav samt forebygge og rehabiliterer psykisk lidelse og ledd/ muskelpager, slik som skog og friluftsliv kan.</p> <p>Barnehage og skole bruker skogen aktivt til sportslige utfoldelser, læring, rekreasjon og lek.</p> <p>Folkehelse er et prioritert område i alle kommuner (også Tønsberg?) Tilrettelegging for bruk av skog og mark, forebygger depresjon og andre psykiske plager, overvekt og ledd og muskelpager. En investering i folks helse gir større gevinst på sikt enn et midlertidig</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

	<p>oppsving i arbeidsplasser. Leger melder om at over halvparten av alle sykemeldte, lider av psykiske plager samt ledd og muskellidelser. Overvekt har og blitt et betydelig folkehelseproblem. Dersom «folkehelse» ikke bare skal bli en floskel i festtaler, kan dere vise at dere mener det nå og vise at dere legger til rette for folks tilfriskning i nettopp sitt nærmiljø.</p> <p>2: Barkåker som nærmiljø De fleste nærmiljøet innenfor Tønsbergs kommunes grenser har mulighet for ulik type rekreasjon i sin fritid. Dette kan være nærhet til sjø, kino, restaurant og uteliv. Barkåker har nærhet til industri, jernbane og to hovedinnsfartsåre . (E18 og Hortensveien med tungtrafikk fra bl.a Bastøfosen). Og mer kan det bli om bane Nor setter sine øyne på oss....</p> <p>Mener dere virkelig at det er riktig at Barkåkers befolkning nok en gang skal bære alle omkostninger for at byens attraktivitet skal øke, og Tbg kommune skal få noen ekstra skatte kroner og en ekstra stjerne i boka som fylkets mest næringsvennlig kommune?</p> <p>3: Trafikale utfordringer Trafikken har økt i takt med utbyggingen av hus og industri de siste årene, og med utbygging på Tveiten vil dette bli en ytterligere trussel mot vårt nærmiljø og mot våre barn som ferdes langs og ved Barkåkerveien. Det er neppe verken ønskelig eller i politikernes interesse at tilstanden igjen blir slik den var på 80- tallet med all tungtrafikk gjennom Barkåker sentrum.</p> <p>Dersom dere ønsker at Barkåker fortsatt skal bestå som et levedyktig nærmiljø i Tønsberg kommune, kan det ikke belastet med mer industri på bekostning av våre rekreasjonsområder. Det kommer til å kvele alt levende liv. Vi trenger skogen som nå er vårt kjæreste utfartssted. Et sted der vi finner ro i sjelen og krefter til å fortsette i urolige og slitsomme perioder. Vi har behov for skogen som vår lykkepille og et lite stykke paradys med overflod av sopp, bær samt et yrende dyreliv.</p> <p>Alle vet også at naturlig gammel skog ikke kan erstattes av materielle ting eller kompenseres ved tap, som ordføreren så ofte predikerer. Vi ønsker ikke å kjøpes. Vi ønsker å beholde gledene ved vår nærskog, som vi kan gi videre til våre etterkommere. Dersom planene om datalagring blir en realitet, er jeg redd Barkåkersamfunnet slik det fremstår nå, vil dø ut. Ingen ønsker å bo og leve midt inne i et industrifelt omgitt av to hovedveier.</p> <p>Jeg ber dere herved innstendig om å bruke både hjerte og hjerne når saken skal avgjøres. En slik beslutning får meget store konsekvenser for mange, og kan ikke omgjøres. Velg</p>	
--	--	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		menneskene på Barkåker. Velg folkehelse. Velg en bærekraftig fremtid. Velg klokt!	
Barkåker idrettsforening	18/13159	<p>Barkåker Idrettsforening, er med sine nærmere 600 medlemmer, den desidert største organisasjonen på Barkåker. Vi representerer et gjennomsnitt av stedets befolkning, med medlemmer fra 2-90 år. Foreningens ambisjon er å være med på å legge til rette for aktiviteter som fremmer god helse, godt miljø og gode sosiale arenaer. Til dette har vi bl.a. al benyttet oss av de naturgitte områdene som omgir oss, med Brekkeskogen/Tveiten som det største, nærmeste og mest naturlige området for våre medlemmer.</p> <p>Brekkeskogen/Tveiten har vært brukt av våre orienteringsløpere med kart og kompass, våre langrennsløpere har nedlagt timer med trening i variert terreng, de mange stiene har inspirert til å ta fram løpeskoene, sykelistene har funnet glede i bratte oppoverbakker og svingete nedkjøringer. Og selvfølgelig; de som finner stor glede i en tur i skogen på jakt etter bær, sopp, fisken i bekken, en maurtue i dvale eller ungenes første selvlagde seljefløyte.</p> <p>For Barkåkers befolkning er dette turområdet et av stedets største verdier. Ikke i kroner og øre, men i opplevelser, god helse og flotte minner. At dette området nå står i fare for å bli tatt fra oss kan vi ikke sitte og se på. Dette er vi sterkt imot!</p> <p>1. Friluftsliv og nærområdet</p> <p>Barkåker har siden begynnelsen av 1900-tallet vært en fredelig og landlig bygd, med kort avstand til byene Tønsberg og Horten. Transport har fungert greit, med tog og vei. Som naturlig er i slike bygder skjer det en viss utvidelse og nyetablering. Den første, store utvidelsen skjedde på 70-tallet, da både skole, idrettshall og barnehage ble bygd, i kjølvannet av boligbyggingen som skjedde. Rundt tusenårsskiftet skjedde en ny boligutvidelse, da et større byggefelt ble etablert. Fram til denne tid hadde Barkåker beholdt sine nære turområder og skogsarealer. Skolen hadde sine grønne områder og barnehagen sin bål plass. Og alle sammen hadde vi gåavstand til flott turterreng i Brekkeskauen. Men nå begynte det å skje ting;</p> <ul style="list-style-type: none"> • I syd ble det etablert et industriområde. Dette førte til at skolen mistet deler av sitt skogsområde. • Jernbaneverket hadde et stort prosjekt de skulle gjennomføre; et nytt dobbeltspor. Sporet gikk rett gjennom Barkåker og delte stedet i to. • Vegvesenet hadde også planer som berørte Barkåker. De flyttet E-18, og la den nye veien tett oppunder skogkanten på Tveiten • Hvis vi i tillegg legger til at vi har Hortensveien i øst, ser vi at Barkåker er i ferd med å bli stengt inne med STORE veier, industri eller jernbanespor på alle kanter. Med ett unntak; mot nord. Der har vi fremdeles de flotte naturområdene i 	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Brekkeskauen/Tveiten. (illustrasjoner som viser utviklingen)</p> <p>2. Miljøperspektivet Ved en eventuell etablering av et datalagringscenter, som vil båndlegge 700 kvadratkilometer, mister altså Barkåker fullstendig nærheten til naturen. Vi vil måtte bevege oss langt før vi kommer inn i tilfredsstillende skog og friluftsområder. Barkåker mister med dette en betydelig verdi i forhold til helse, miljø og trivsel. Man vil i stor grad sette seg i bil og kjøre til andre turterreng, lenger unna. Bilbruken i dette landet er enorm. Nærhet til friluftsområder, uten å måtte sette seg i bilen, er et gode som må vektlegges. Å fjerne denne nærheten, er helt feil vei og gå. Dette er ikke minst et dårlig signal til de yngre.</p> <p>På neste side vises konsekvensene i forhold til tilgjengelighet til naturen (de gule pilene) ved et eventuelt datalager. (Figurer i innlegg som viser den økte avstanden til naturen).</p> <p>3. Folkehelse Man kan ofte spørre seg, - hva er et godt sted å bo? Hvilke forutsetninger må være til stede for at man skal trives? Viser til Tønsberg kommunes mål og informasjon på nettsidene som sier dette klart og tydelig. For å si det enkelt; grøntområder, skog og natur er viktig. Og det må være i nærheten.</p> <p>For Barkåker betyr det at Brekkeskogen/Tveiten er svært viktig, sett i et folkehelseperspektiv. Et bortfall av dette området vil med stor sannsynlighet føre til en betydelig nedgang i den fysiske aktiviteten til Barkåkers innbyggere. Like viktig som den fysiske helse, er psykisk helse. I norsk kultur er det å gå en tur, god mental helse. Skogen er der og gir stabilitet i en ellers omskiftelig verden. I skogen er det ro å finne.</p> <p>De senere års utvikling av stier og turløyper i Brekkeskauen, med tilhørende gapahuker og bålplasser, har ført til en enorm oppblomstring av folk som ønsker å bruke skauen. Mon tro om det ikke mange friske og glade mennesker på Barkåker!</p> <p>4. Arealeffektivitet per arbeidsplass At dataprojektet er plasskrevende hersker det ingen tvil om. 700 kvadratkilometer, eller for å si det på en annen måte; 100 stk fotballbaner i full størrelse. Det er voldsomme tall. Det er pr. i dag usikkert hvor mange arbeidsplasser anlegget vil generere. La oss allikevel leke litt med tall og gjøre noen sammenligninger. (Viser til illustrasjon) Barkåkers største arbeidsplass; Visma huser 250 ansatte. De holder til på ca. 14 dekar tomt. Nortura har med sine 600 ansatte 60 dekar tomt. Hva med de 700 dekar til datalagersenteret? Det</p>	
--	--	--	--

	<p>hersker stor usikkerhet i forhold til antall ansatte, men vi kan med sikkerhet si at arealutnyttelsen pr. ansatt vil bli svært lav. Å bruke vår flotte natur til så få arbeidsplasser hører ikke hjemme noe sted.</p> <p>5. Visuelt uttrykk og påvirkning på landskapet Når vi først er inne på størrelser; Et datalager vil ikke bare dekke mange kvadratkilometer med areal, det vil også bli enormt ruvende i terrenget. Men bygningshøyder på opp mot 30 meter vil dette bli noen gigantiske bygg som vil være synlig i mals avstand. Og dette altså, midt inni skauen. Særlig vakkert vil det neppe bli.</p> <p>6. Engasjement Barkåkers innbyggere er et stolt folkeferd. Stolt av bygda, stolt over de mulighetene som finnes på dette stedet. Stolt over å bo her. Vi har skole, barnehage, idrettsanlegg, menighetshus, café, frisør og dagligvarebutikk. Det er passe avstand til byen og de «urbane» tilbudene. Samtidig er det landlig nok til at vi, rett utenfor døra, har flotte friluftsområder som blir hyppig benyttet. I vinter har vi faktisk kunnet utføre «ski in, ski out»! Slå den! Det er ikke alle forunt å ha den muligheten. Denne flotte beliggenheten er en av, om ikke den, viktigste grunnen til at barkåkerfolket trives så godt. Vi har alt av det beste. Da datalagersaken kom barkåkerfolket for øre, ble raskt et enormt engasjement vekket til live. Gammel og ung, alle med et eget forhold til skauen, lot seg engasjere. Det enorme engasjementet har kommet til syne på svært mange måter;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det har vært underskriftskampanjer. Over 1200 underskrifter ble samlet og overlevert politikerne. Dette gjorde sterkt inntrykk. • i desember møtte 400 mennesker til et «folketog» gjennom lysløypa i skauen. Ved gapahuken vartet Velforeningen opp med pølser og drikke. Her fikk vi virkelig vist hva skauen betyr for oss. • Presentasjon på gruppemøter. Vi var 3 stykker som hadde fått tillatelse til å møte de ulike politiske partiene på deres respektive gruppemøter, i forkant av deres behandling av saken. Der la vi fram våre syn på saken. • I bystyremøte den 6. desember møtte nærmere 50 personer fra Barkåker opp og viste sin motstand mot prosjektet. • Utallige leserinnlegg har vært publisert i Tønsbergs Blad i perioden november-desember. Engasjementet har vært enormt. • Vi har også fått fremmet vår sak i NRK, både på radio og TV. • Og selvfølgelig; et helt vanvittig engasjement på sosiale medier. Her er det lagt ut bilder og kommentarer som viser virkelig viser at dette er en sak vi brenner for, og Barkåker vil miste sitt viktigste turområde dersom datalagersaken blir en realitet. 	
--	---	--

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>7. Et samlet Barkåker</p> <p>En av de mest interessante sidene i denne saken, er at det er et samlet Barkåker som har engasjert seg.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barkåker Idrettsforening har et helt opplagt engasjement i saken, da vi har en nybygd lysløype som går i Brekkeskauen. Denne ønsker vi selvsagt å beholde. I tillegg benytter flere av våre grupper skauen i sitt treningsarbeid. • Barkåker Velforening har på vegne av stedets innbyggere også frontet saken. Det var velforeningen som tok initiativet til det første, store informasjonsmøte, på Sem Samfunnshus, i oktober. • Barkåker skole, ved rektor, har engasjert seg sterkt i saken. De har tidligere allerede mistet viktig skogsområde, ved etableringen av industriområdet i syd. De frykter på miste ytterligere områder. • Barkåker Barnehage. Har, som skolen, frykt for å miste ytterligere turområder. Dette er spesielt viktig for denne gruppen, da det er begrensinger på hvor langt de minste kan gå. • Private initiativ. Det har vært ulike private initiativ. Dette har vært godt organisert, og det har vært jobbet målrettet og godt mot politikerne. <p>Barkåker er et godt sted å bo, for store og små. Slik har det alltid vært, og slik skal det forbli. Her kan vi ferdes til fots, på ski og med sykkel. Naturen er i den umiddelbare nærhet, og er viktig for folkehelsen, trivselen og samholdet i bygda.</p> <p>La oss sørge for at framtidige generasjoner også får oppleve den gleden det er å ferdes i naturen. Uten å sette seg i bilen, kun ta beina fatt, rett utenfor stuedøra. Det er en styrke og en verdi som ikke kan verdsettes høyt nok.</p> <p>Så derfor, la Brekkeskogen/Tveiten være!</p>	
<p>Anne Line Broen</p>	<p>18/8627</p>	<p>Jeg er i mot utbygging av datalagringsentral ved Tveiten!</p> <p>Skogen er kommunens viktigste treningsanlegg. Skogen i kommunen er svært viktig for helsa. Godt brukte stier på kryss og tvers gir tydelig bilde av hvor populært det er å gå i skogene her. En undersøkelse gjort på Norges idrettshøyskole viser at å gå tur i skog og mark er den desidert mest populære fritidsaktiviteten blant nordmenn.</p> <p>Helse skapes der folk lever og bor, og lokalsamfunnet er derfor den viktigste arenaen for folkehelsearbeid. Et godt utformet nærmiljø kan fremme integrering på tvers av sosiale lag og grupper, og styrke fysisk og psykisk helse.</p>	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

		<p>Dette står på kommunens hjemmeside.</p> <p>Dette handler ikke kun om en lysløype. Dette er mye større. Dette omfatter et rikt dyreliv og turområde for mange mennesker. Mennesker fra Tønsberg, Nøtterøy, Horten og Re. Vi politikere er valgt av folket for å tenke langsiktig og fremtidsrettet. Tenk på hvor mange mennesker vår beslutning påvirker. I vår hurtigvoksende digitale hverdag er det også viktig å få unga vekk fra sofaen, vekk fra dataen, vekk fra I Paden, få de ut, ut i skog og mark. Gå en tur, sykle en tur, gå en tur på ski. Frisoner er avgjørende for oss alle. Klassen, barnehagen, utebursdager osv. På hvilken side av treet bygges maurtuen? La ungene finne ut av det uten å måtte Google på I paden, gå ut. Det er en grunn til at vi bor på Barkåker!</p> <p>Næringsområdet sør for Barkåker kommer nå helt inntil skolen og idrettsanleggene våre. Hvis det også blir regulert et industri felt nord for sentrum er Barkåker omgitt at to store industriområder. Vi blir kvalt som lokalbygd.</p> <p>Ordfører har i TB sagt at lokalbefolkningen skal tas på alvor, vi vil lytte til dem. Jeg kommer fra Barkåker, men man trenger ikke å bo på Barkåker for å forstå at skogen ikke kan erstattes. Området ved Tveiten ble utredet i år 2000 ifm nye E18. Her ble bla skogen sett på som så viktig for Barkåkers befolkning OG folkehelse at E18 ble flyttet unna. Nå er vi enda flere folk som bor på Barkåker, mange flere benytter seg av turterrenget for å kople av.</p> <p>Nå ønsker noen å utrede muligheten for å gjøre om 700 mål til Datalagring av selve skogen, altså ikke i nærheten av, men selve skogen. Men hvorfor utrede når flertallet av grunneiere er i mot? Dersom flertallet av bystyret går for utredning så betyr vel det at flertallet ser for seg at dette reelt kan være en mulighet?</p> <p>Vi fra Barkåker har aldri vært vanskelige. Vi ønsker også Datalagring og arbeidsplasser, men ikke på Tveiten! Når ordfører Berg og fylkesordfører Hogsnes sier at vi sammen med folket på Barkåker kan finne en god løsning, så sier jeg: Fint, det finnes en god løsning: skrinlegg planene om datalagring på Tveiten. Ødegården bør utredes. Der ønsker ALLE grunneiere å selge. De står klare med 800 mål meg bekjent.</p>	
Barkåker velforening	18/1515 7	Innspillet er identisk med del I fra « Aksjonsgruppa for innbyggere på Barkåker». Se oppsummering ovenfor.	

OVERSIKT/OPPSUMMERING AV INNSPILL – TILLEGGSHØRING OM DATALAGRING PÅ TVEITEN / ØDEGÅRDEN

Merk at dette er en noe forkortet oppsummering av innspillene. I noen av innleggene er det illustrasjoner/bilder som ikke er gjengitt i her. Alle innspillene ligger åpent tilgjengelig og kan leses i sin helhet ved å gå inn på sak 15/13697 eller dokumentnummeret (oppgitt for hvert innspill ovenfor) via nettsidene til Tønsberg kommune. Gå inn via «postliste» på forsiden, og velg fanen «saker» eller «dokumenter» og søk opp saksnummeret eller dokumentnummeret.