



Tønsberg kommune

Innkalling for Utvalg for helse og omsorg

Møtedato: 23.01.2018
Møtested: Rådhuset og Maribu
Møtetid: 17:30

Forfall meldes politisk sekretariat tlf. 333 48094 eller aaco@tonsberg.kommune.no.
 Varamedlemmer møter bare etter nærmere innkalling.

Gruppemøter avholdes 1 time før møtestart.
 Ev. uttalelser fra Ungdomsrådet sendes på e-post til medlemmene i UOO.
 Vedtak i Eldrerådet og RMF legges i partienes hyller i 1. etg.
 I utvalgsmøtet orienterer rådmannen om saker under arbeid og oppfølging av saker.

Det blir felles gruppemøte mandag 22. januar kl. 17.30 med orienteringer om jernbanetraseen Nykirke - Barkåker og Sems-planen.

Møteplanen blir slik:

Kl. 17.30 - 18.00 Gruppemøter på RÅDHUSET
 (pga lite romkapasitet på Maribu, så er Formannsskapssalen og D129 Olsen i servicesenteret booket)

Kl. 18.30 - 18.45 Orientering / omvisning på Maribu
Kl. 19.00 UHO-møte inkl. orientering fra kommunaldirektør

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
001/18	Godkjenning av møteprotokoll
002/18	Referatsaker
003/18	Orientering om gjennomføring av nye regler om styrket pårørendestøtte
004/18	Opprettelse av en ny 50 % driftavtale fysioterapeut - kompensasjonstildeling
005/18	Fritt brukervalg med private leverandører for BPA (brugerstyrt personlig assistanse)
006/18	Budsjettendring etter vedtatt statsbudsjett 2018
007/18	Delegasjonssaker UHO

Henning Wold



Tønsberg kommune

JournalpostID 18/2056

Saksbehandler:
Anette Andresen Connolly, telefon: 33 34 80 94
Dokumentsenteret

Godkjenning av møteprotokoll

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	001/18

Rådmannens innstilling:
Møteprotokollen godkjennes som den foreligger.

Vedlegg:

Protokoll - Utvalg for helse og omsorg - 21.11.2017



Tønsberg kommune

JournalpostID 18/4685

Saksbehandler:
Anette Andresen Connolly, telefon: 33 34 80 94
Dokumentsenteret

Referatsaker

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	002/18

Rådmannens innstilling:
Referatsakene godkjennes som de foreligger.



Tønsberg kommune

JournalpostID 17/86500

Saksbehandler:
Astrid Holwech, telefon: 33 34 87 11
Fagenhet helse og omsorg

Orientering om gjennomføring av nye regler om styrket pårørendestøtte

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	22.01.2018	004/18
Eldrerådet		
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	003/18

Rådmannens innstilling

Orientering om kommunens ivaretagelse av nye regler om økt pårørendestøtte tas til etterretning.

Sammendrag:

Orientering om kommunens helse- og omsorgstjenestens ivaretagelse av ny bestemmelse om styrket pårørendestøtte til personer med særlig tyngende omsorgsarbeid. Kommunens skal fra 1.10.2017 gi tilbud om opplæring og veiledning, avlastning og omsorgsstønad, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-6 og pasient- og brukerrettighetsloven § 2-8.

Innledning – hva saken gjelder:

Pårørendeomsorgen har lenge stått i fokus, og gjennom gode rammer ønsket regjeringen å skape pasientens og brukerens helse og omsorgstjeneste. Målet er at pårørende skal få en tydeligere plass.

Pårørende som tar vare på sine nærmeste skal bli møtt av offentlige tjenester som arbeider sammen med dem, veileder og støtter dem, og som gir avlastning ved behov.

Faktagrunnlag:

Lovendringen om styrket pårørendestøtte trådte i kraft 1. oktober 2017. Endringen i helse- og omsorgstjenesteloven innebærer at pårørende nå har rett til opplæring og veiledning. I tillegg er begrepet omsorgslønn erstattet med omsorgsstønad. Avlastningstiltak er også flyttet til den nye bestemmelsen i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-6 om kommunens ansvar overfor pårørende.

Tildeling av tjeneste

Den største endringen for kommunen er at det nå i vedtaks form skal tilbys opplæring og veiledning til pårørende.

Alle ansatte ved kommunens tildelingskontor (THO) har deltatt på kurs om de nye bestemmelsene om pårørendestøtte. Vedtaksmalene er tilpasset de nye bestemmelsene. THO drøfter aktuelle pårørendesaker i sitt ukentlige tverrfaglig nettverk for saksbehandlerne.

I kartleggingssamtalen med bruker og/eller pårørende tar THO opp behovet for opplæring og veiledning. Den aktuelle virksomheten som skal gi opplæringen / veiledningen blir også kontaktet, for å vurdere hva og hvordan dette skal gis.

Opplæring og veiledning vil vanligvis være en kortvarig tjeneste, men dette vil variere avhengig innholdet og behovet.

Det er vanlig klageadgang på vedtakene om pårørendestøtte.

Tjenesten avlastning

Avlastningstiltak er tilbud til personer og familier med særlig tyngende omsorgsarbeid. Dette er tilsvarende tidligere bestemmelse. Begrunnelsen for å flytte avlastning til en ny, samlet bestemmelse om pårørendestøtte, var for å tydeliggjøre kommunens plikt til å gjøre en selvstendig vurdering av pårørendes behov for avlastning, og å fatte vedtak om tiltak. THO må fatte et selvstendig vedtak for den pårørende, men kan ta hensyn til andre tjenester som omsorgsmottaker mottar fra kommunen.

THO skal kartlegge omsorgsyters behov for avlastning og avklare med den pårørende hvilket avlastningstilbud som gir vedkommende best avlastning. Hittil har kommunen i hovedsakelig benyttet sykehjem, institusjon eller private hjem som avlastning. Nå skal også andre avlastningstilbud som støttekontakt og hjemmehjelp vurderes.

Tjenesten omsorgsstønad

Omsorgslønn er endret til begrepet omsorgsstønad for å synliggjøre at omsorgslønn ikke er lønn i tradisjonell forstand. Endringen er en videreføring av gjeldende rett. Omsorgsstønad skal ses i sammenheng med det øvrige tilbudet pårørende gis av kommunen, og tilbudet skal baseres på en individuell vurdering av samlet omsorgsbehov.

Tjenesten opplæring og veiledning

Tjenesten opplæring og veiledning utføres av forskjellige virksomheter avhengig av behovet i tjenesten til bruker og pasient. Allerede i dag gir tjenestene opplæring og veiledning, som f.eks bruk av personheis-/løfter, PEG og ernæringspumpe.

Eksempler på opplæring og veiledning

Opplæring i stell av stomi er en oppgave for Hjemmetjenesten (HJTJ).

Bruk av avansert hjelpemiddel er en veiledningsoppgave for ergoterapeutene i Mestring og forebyggende tjenester (MFT).

Veiledning til foreldre om hvordan få ungdommen opp av sengen og ut til skolen er en oppgave for ambulerende team i Helse- og omsorgstjenester i bemannede boliger (HOB).

Kommunen har ikke ansvaret for opplæring og veiledning innenfor spesialisthelsetjenestens ansvarsområder. Dette gjelder blant annet hjemmedialyse.

Rettslig grunnlag:

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-6

Pasient- og brukerrettighetsloven § 2-8

Forholdet til kommuneplanen:

Vurderinger:

Kommunens tildelingsvirksomhet THO og de aktuelle tjenestene har tilrettelagt for lovendringene i helse- og omsorgstjenesteloven om økt pårørendestøtte.

Alternative løsninger:

Økonomiske konsekvenser:

Lovendringen har ingen umiddelbare økonomiske konsekvenser for kommunen.

Konsekvenser for næringsutvikling:

Helse- og miljøkonsekvenser:

Konsekvenser for folkehelse:

Konsekvenser for barn og unge:

Konsekvenser for sammenslåingen Re og Tønsberg:

Ingen konsekvenser

Konklusjon:

Orientering om kommunens ivaretagelse av lovendring om økt pårørendestøtte tas til

etterretning.

Videre behandling

Saken avsluttes i utvalg for helse og omsorg (UHO).

Tønsberg, 11. januar 2018

Tove Hovland
kommunaldirektør



Saksbehandler:

Astrid Holwech, telefon: 33 34 87 11

Fagenhet helse og omsorg

Opprettelse av en ny 50 % driftavtale fysioterapeut - kompensasjonstildeling

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	22.01.2018	003/18
Eldrerådet		
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	004/18
Formannskapet	29.01.2018	008/18
Bystyret		

Rådmannens innstilling

1. Kommunen oppretter en ny 50 % driftsavtale for fysioterapeut ved Sem Fysioterapi.
2. Rådmannen tildeler den nye driftsavtalen direkte til fysioterapeut som kompensasjon i tråd med saken.
3. De økonomiske konsekvenser innarbeides i egen sak om budsjettjusteringer.

Sammendrag:

Saken gjelder forslag om å opprette ny 50 % driftsavtale fysioterapi ved Sem fysioterapi. Driftsavtalen tildeles fysioterapeut som kompensasjon for en saksbehandlingsfeil gjort av kommunen i en annen tildelingssak i 2016.

Vedlegg:

Avtalehjemmel for fysioterapi

Sivilombudsmannen - Tildeling av driftstilskudd til fysioterapeut

Innledning – hva saken gjelder:

Kommunen har mottatt et krav fra Tenden Advokatfirma ANS ved advokat Tor Erik Heggøy om omgjøring av et vedtak gjort av kommunens klagenemnd våren 2016. Vedtaket gjaldt tildeling av en halv driftsavtale for fysioterapeut ved et institutt i Tønsberg, hvor klagenemnda fattet et vedtak som ble til ugunst for advokat Heggøys klient. Kravet fra advokat Heggøy åpner for at kommunen som et alternativ til omgjøring av vedtaket, kan opprette en ny 50 % driftsavtale ved Sem Fysioterapi til fordel for hans klient.

Faktagrunnlag:

Kommunens klagenemnd fulgte ikke rådmannens innstilling i klagesaken, og omgjorde det administrative tildelingsvedtaket. Fysioterapeuten, advokat Heggøys klient, som var innstilt som nr. én i det administrative tildelingsvedtaket, ble av klagenemnda innstilt som nr. to. Klager som av administrasjonen var innstilt som nr. tre, ble av klagenemnda innstilt som nr. én og dermed tildelt driftsavtalen.

Advokat Heggøys klient klagde til Sivilombudsmannen over klagenemndas behandling og vedtak i saken.

Kravet fra advokat Heggøy er begrunnet i Sivilombudsmannens kritiske merknader til Tønsberg kommunes behandling av klagesaken. I den aktuelle saken kritiserer Sivilombudsmannen kommunens klagenemnd for både rettsanvendelses- og saksbehandlingsfeil.

Sivilombudsmannen kritiserer klagenemndas vedtak for flere forhold, og ombudsmannen ba kommunen beklage overfor fysioterapeuten den uretten som var gjort ved rettsanvendelses- og saksbehandlingsfeilene.

Sivilombudsmannen påpeker i sin uttalelse at hvis en avgjørelse i kommunens klagenemnd avviker fra rådmannens innstilling, må det gå klart og tydelig frem av nemndas begrunnelse hvorfor rådmannens innstilling ikke ble fulgt. Klagenemnda kritiseres for vesentlige mangler ved begrunnelsen for omgjøringsvedtaket.

Tildeling av nye eller ledige driftsavtaler for fysioterapeuter er regulert av rammeavtalen ASA 4313 og ligger under Virksomhet Helsetjenesters ansvarsområde. Hovedregelen er at en ledig driftsavtale lyses ut og tildeles administrativt etter kvalifikasjonsprinsippet. Sivilombudsmannen kritiserer klagenemnda for manglende forståelse av kravene det ulovfestede kvalifikasjons-prinsippet stiller til tildelingsprosessen, og særlig til utøvelsen av skjønnet når flere kvalifiserte søkere skal vurderes opp mot hverandre.

Driftstilskudd fysioterapi i Tønsberg

Forskrift om funksjons- og kvalitetskrav for fysioterapeuter som trådte i kraft 1.1.2018, regulerer størrelsen på driftsavtaler kommunen skal inngå. Avtalehjemmelen skal

samsvare med omfanget fysioterapeuten forutsettes å arbeide, og kommunen skal ikke inngå driftsavtaler som er mindre enn 50 %.

Pr i dag har kommunen totalt 26,3 driftsavtaler med 35 fysioterapeuter.

18 avtalehjemler er på 100 %.

12 avtalehjemler er på mellom 50 og 100 %, hvorav 8 er på 50 %.

4 avtalehjemler er på 40 % og en er på 20 %.

	Antall institutt	Antall fysioterapeuter	Antall hjemler
Sentrum	5	17	12,9
Kilen	1	1	0,5
Tolvsrød	2	6	4,25
Vallø	1	1	0,75
Eik	2	2	1,4
Sem	2	5	4,5
Vear	1	2	1,4

Ifølge KOSTRA-tall for 2016 fysioterapiårsværk per 10 000 innbyggere ligger Tønsberg på 8,6 i forhold til landssnitt på 9,1.

I utkast til Plan for samarbeid mellom fysioterapeuter i Tønsberg for 2017 fremgår det at 87 % av fysioterapeutene med driftsavtale har venteliste og at det er stort behov for mer kapasitet på psykomotorisk fysioterapi.

Inntil 30. juni 2018 er fullt driftstilskudd kr 421 020, et halvt driftstilskudd er kr 210 510. Kommunen er ansvarlig for driftstilskuddet. Fysioterapeutene får i tillegg refusjon av HELFO for utført pasientbehandling.

Sem fysioterapi har i dag 4 fysioterapeuter. Fysioterapeuten som har krevd kompensasjon har en 50 % driftsavtale ved instituttet og de 3 andre har 100 % driftsavtale.

Rettslig grunnlag:

Forvaltningsloven

Forskrift om funksjons- og kvalifikasjonskrav for fysioterapeuter

Forholdet til kommuneplanen:

Vurderinger:

Rådmannen er av den oppfatning at kommunen bør kompensere fysioterapeuten for driftsavtalen som hun fikk tildelt i første instans, men mistet i klagenemndas behandling. Sivilombudsmannen har uttalt at kommunen har gjort flere feil i saken. Sannsynlighet for at fysioterapeuten vil vinne frem i en eventuell rettslig tvist er stor, og den beste løsningen er å opprette en ny 50 % avtalehjemmel. Ressursbruk og kostnader ved en tvist vil raskt kunne overstige kostnaden ved å opprette en halv fysioterapihjemmel.

Rådmannen anbefaler ikke at klagenemndas vedtak fra 2016 omgjøres. Ved en slik løsning vil kommunen få et nytt problem i forhold til den fysioterapeuten som ble tildelt driftsavtalen av klagenemnda, og som har innrettet seg etter klagenemndas vedtak.

Ved å opprette en ny halv avtalehjemmel øker kommunen sin kapasitet og bedrer pasienttilbudet innenfor fysioterapi. I tillegg retter kommunen opp egen saksbehandlingsfeil i tråd med fysioterapeutens krav og begge parter kan legge saken

bak seg.

Fysioterapeuten har i dag en 50 % driftsavtale på et institutt hvor hun har mulighet til å utvide til fulltidspraksis. Det vil bidra til effektiv pasientbehandling å ha hele fysioterapipraksisen på ett sted. Plasseringen på Sem er også gunstig i forhold den geografiske fordeling av fysioterapipraksiser i kommunen.

Fysioterapeuten er allerede vurdert av administrasjonen som den best kvalifiserte av 23 søkere til den opprinnelige driftsavtalen. Hun har en lang og bred erfaring både fra kommunal og privat fysioterapipraksis. Hun har også i den senere tid spesialisert seg i psykomotorisk fysioterapi som er en etterspurt tjeneste i kommunen.

Omdømmemessig vil kommunen komme best ut av saken ved å øke fysioterapeutens driftsavtale og legge den til Sem Fysioterapi.

Siden opprettelsen av driftsavtalen vil være grunnet i en kompensasjon for en feil kommunen er ansvarlig for, kan kommunen tildele avtalehjemmelen direkte uten offentlige kunngjøringen.

Fordi en opprettelse av en 50 % driftsavtale har en økonomisk konsekvens, må saken behandles politisk.

Alternative løsninger:

Tilby alternativ kompensasjon.

Økonomiske konsekvenser:

Et halvt driftstilskudd (50 %) koster kommunen kr 210 510 per år.

Konsekvenser for næringsutvikling:

Helse- og miljøkonsekvenser:

Konsekvenser for folkehelse:

Konsekvenser for barn og unge:

Konsekvenser for sammenslåingen Re og Tønsberg:

Ingen spesiell konsekvenser for sammenslåing.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at det opprettes en 50 % driftsavtale fysioterapeut ved Sem Fysioterapi. Driftstilskuddet tildeles fysioterapeut direkte som kompensasjon for saksbehandlingsfeil i tildeling som kommunen er ansvarlig for.

Videre behandling

Saken avsluttes i bystyret.

Tønsberg, 11. januar 2018

Geir Viksand
rådmann

Tove Hovland
kommunaldirektør



Tønsberg kommune

JournalpostID 17/90464

Saksbehandler:
Astrid Holwech, telefon: 33 34 87 11
Fagenhet helse og omsorg

Fritt brukervalg med private leverandører for BPA (brukerstyrt personlig assistanse)

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	22.01.2018	002/18
Eldrerådet		
Ungdomsrådet		
Utvalg for oppvekst og opplæring		
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	005/18
Formannskapet	29.01.2018	007/18
Bystyret		

Rådmannens innstilling
Kommunen fortsetter å organisere BPA selv uten private leverandører.

Sammendrag:

På oppdrag fra UHO gis en orientering og vurdering av om kommunen skal innføre fritt brukervalg med private leverandører for brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Sammenlignende tall for andre kommuner er tatt med i saken, samt økonomiske og administrative konsekvenser.

Innføring av private BPA-leverandører vil oppfylle intensjonen bak rettighetsfesting av BPA ved at brukerne får selvstendighet og økt styring av eget liv.

En omstilling til private BPA-leverandører vil kreve organisering av nye oppgaver i kommunen, som igjen øker ressursbruken totalt sett til BPA-ordningene. De direkte brukerrelaterte kostnader vil være de samme, som når kommunen yter tjenesten selv. Dette gjelder også for dagens kostnader til administrasjonen av ordningen, idet de private leverandørene må kompenseres for dette arbeidet. I tillegg vil kommunen måtte følge opp leverandørenes fakturaer og timeregnskap, tjenestens kvalitet og forsvarlighet, samt kontraktsoppfølging generelt.

Konkurransetsetting er av en sammensatt tjeneste som BPA er ressurskrevende. En overgang til private leverandører vil innebære virksomhetsoverdragelse av den enkelte BPA-ordning. Det vil også være en risiko for overflødige ansatte hvis de ikke ønsker å bli med over til ny arbeidsgiver.

Av disse grunner anbefaler ikke rådmannen at kommunen innfører brukerstyrt BPA med private leverandører.

Innledning – hva saken gjelder:

Våren 2017 ble UHO orientert om kommunens organisering av BPA og høsten 2017 om brukertilfredsheten ved ordningen. I forbindelse med den siste saken 063/17, vedtok UHO å be administrasjonen om en sak hvor det åpnes for valgfrihet med mulighet til å bruke private aktører.

UHO ba også om at saken skulle belyse BPA-ordningen i en bred sammenheng, herunder valg mellom leverandører og sammenlignbare tall for brukere i andre kommuner.

Fakta grunnlag:

Brukerstyrt personlig assistanse ble rettighetsfestet i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 d fra 2015. Rettigheten gjelder for brukere som har stort behov for personlig assistanse. Kommunen har i dag 15 voksne over 18 år og 3 barn/unge brukere under 18 år med vedtak om BPA.

Dagens ordning i Tønsberg kommune gir ikke brukere og pasienter mulighet for valg av leverandør ved en BPA-ordning. Ordningen administreres av kommunen, men brukerne deltar i utvelgelse og ansettelse av assistenter.

Brukerundersøkelsen for BPA ble gjort i august 2017, med en svarprosent på 68,75 %. Oppsummering av undersøkelsen ligger som vedlegg til sak 063/17 som ble behandlet i UHO 24.10.2017. Saken oppsummerer undersøkelsen slik:

Resultatene av undersøkelsen viser generelt høy tilfredshet med ordningen. To brukere har i undersøkelsen gitt uttrykk for at de ønsker ekstern leverandør av BPA tjenesten. I undersøkelsen kommer det også frem at brukere opplever det som tidvis vanskelig å få kontakt med ansvarlig for ordningen i virksomheten. Virksomheten har selv opplevd ordningen som sårbar, og har bedret ordningen ved å tilsette en koordinator som daglig bistår med administrering av merkantile oppgaver knyttet til ordningen. Det er nå to ansatte i virksomheten som administrerer BPA ordningen.

En av kommunens hovedutfordringene med BPA-ordningene, er å rekruttere assistenter som passer for den enkelte bruker. En annen utfordring er å sikre at brukeren selv har evne og kapasitet til arbeidsledelse, slik at assistentene blir brukt til formålet og kravene til arbeidsmiljø blir ivarettatt.

Fritt brukervalg

Ved bruk av private BPA-leverandører blir brukeren koblet fra kommunens tjenester. Det kan gi en ekstra dimensjon til brukerens frihet ved å kunne bestemme hvem som skal være arbeidsgiver til sine assistenter. Valg av assistenter, arbeidstid og arbeidssted er brukerens valg uansett BPA-leverandør.

Enkelte av de private leverandører har egne brukervennlige digitale systemer for brukere med BPA.

Valg av leverandørordning

Det er tre alternative måter å organisere kommunens BPA tjeneste

1. Kommunen som eneste BPA-leverandør
2. Kommunal og privat BPA-leverandør
3. Privat BPA-leverandør

For alle tre ordningene vil kommunen ha ansvaret for å saksbehandle og tildele BPA til søkere.

Ved alternativ 2) må kommunen også ha en BPA-organisering, i tilfelle noen skulle velge det kommunale tilbudet. Innenfor praktisk bistand (hjemmehjelp) har kommunen i dag en slik todelt ordning, og kommunen yter tjenester til litt over halvparten av brukerne.

Ved alternativ 3 har ikke kommunen et eget tjenestetilbud. For både alternativene 2 og 3 vil det være nødvendig å ha et system for tilsyn og oppfølging av de private leverandørene som gir tilbud til kommunens BPA-brukere, for å sikre forsvarlighet og kvalitet i tjenesten til den enkelte bruker. Les mer om dette under *oppfølging av privat leverandør*.

Tjenestekonsesjon og konkurranseutsetting

Det er vanlig at kommuner som har private BPA-leverandører lyser dette ut som en tjenestekonsesjon. Tønsberg kommune har idag tjenestekonsesjon innenfor praktisk bistand med 3 leverandører.

Tjenestekonsesjon innebærer at leverandøren selv tar ansvar og den økonomiske risiko for å bli valgt som tjenesteleverandør av den enkelte bruker.

Tjenestekonsesjon var tidligere unntatt anskaffelsesregelverket, men den nye loven og forskriftene gjelder også for konsesjonen. Hvis kommunen ønsker å velge å ha private leverandører for BPA må dette konkurranseutsettes i tråd med anskaffelsesregelverket.

Kommunen kan bestemme at det skal tildeles tjenestekonsesjon til et bestemt antall leverandører, f.eks 3 -5, under forutsetning av at de tilfredsstillt kvalifikasjonskravene. Eller det kan åpnes for at alle som søker får konsesjon. Noen kommuner tildeler nye konsesjoner en til flere ganger årlig, og alle leverandører som er kvalifisert får delta i ordningen. En slik kvalifikasjonsordning er unntatt kravene til konkurranse, men må

oppfylle kravene til forutsigbarhet og likebehandling.

Ved bruk av private leverandører må kommunen ta stilling til hvilket betalingsssystem som skal benyttes overfor leverandørene.

1. Kommunen kan fastsette en timesats som alle leverandører får for hver utført (tildelt) vedtakstime. Den kalkulerte timesatsen er basert på at alle kostnader til den enkelte BPA-ordninger er inkludert.
2. En annen betalingsmetode kan være at det gis en lavere timesats for vedtakstimene og i tillegg et tilskudd til faste kostnader.
3. En tredje metode er å konkurransesutsette på pris og kvalitet. Denne metoden setter ikke et øvre tak på kostnadene.

Konkurransesutsetting er ressurskrevende prosess fordi bruk av private leverandører til helse- og omsorgstjenester forutsetter en konkurranse om tjenesteleverandører som gir kommunen en sikkerhet i at BPA-ordningene gir pasient- og brukersikkerhet.

Oppfølging av privat leverandør

Kommunen har sørge for ansvaret etter helse- og omsorgstjenesteloven. Kommunen kan velge å selv gi tjenester eller inngå avtaler med andre tjenesteleverandører. Ved inngåelse av avtale med private leverandører skal kommunen sikre at tjenestene har tilfredsstillende kvalitet, innhold og forsvarlighet. Dette er en oppgave som kommunen ikke trenger å bruke ekstra ressurser på når kommunen yter tjenesten selv.

Kommunen har ansvar for å følge opp de private leverandørene gjennom samhandling, tilsyn og rapporteringer. En av hovedutfordringene når en tjeneste blir gitt av andre en kommunen er å ha et system for oppfølging for å sikre at leverandørene gir den informasjon kommunen har bruk for.

For BPA-ordningene er det nødvendig å følge opp om leverandørene ivaretar sin informasjonsplikt og veiledning til brukeren eller den som tar arbeidslederoppdraget. Opplæring av assistentene, spesielt nyansatte, er et annet kritisk oppfølgingsområde.

I tillegg må kommunen etterspørre om leverandørene sikrer brukeren de tjenestene og det antall timer som er tildelt i vedtak.

Ut fra rapporter fra andre kommuner er det delte erfaringer med tilgang til opplysninger og samhandling med de private leverandørene. Det rapporteres om problemer med å få innsikt i tjenesten og kontakt med BPA-brukere. Dette er forhold som må planlegges og organiseres på forhånd av en eventuell konkurranseutsetting av BPA-ordning.

Virksomhetsoverdragelse

Velger kommunen å gå over til private BPA-leverandører må hver BPA-ordning som skal overføres til en annen arbeidsgiver gjennomføre en virksomhetsoverdragelse for assistene i hver ordning. Arbeidsmiljølovens regler for virksomhetsoverdragelse må følges, og ansatte kan motsette seg å overføres til ny arbeidsgiver. Arbeidstakere som motsetter seg å overføres til en ny arbeidsgiver vil, under visse vilkår, ha fortrinnsrett til ny ansettelse i kommunen.

Andre kommuner

Informasjonen gitt under fra de enkelte kommuner eller kommunesamarbeid er fra offentlig tilgjengelig informasjon på kommunenes nettsider, doffin.no eller lignende. Det tas forbehold om at den faktiske informasjonen har endret seg.

Re – har både kommunal BPA og Uloba med 4 BPA-ordninger hos hver. Tjenestekontoret i kommunen utreder søknader og fatter vedtak. Oppfølgingen av BPA-ordningene har Virksomhet psykisk helse og miljøarbeid v/ fagkoordinator ansvaret for.

Uloba har ansvar for opplæring og oppfølging av sine assistenter, men fagkoordinator i kommunen inviterer til fagkveld/samling to ganger pr år sammen med assistenter og støttekontakter som er ansatt i kommunen.

Vestregionen – 15 kommuner vest for Oslo inkludert Bærum, Asker, Drammen har inngått avtaler med seks private leverandører som yter BPA-tjenester i tillegg til kommunal drift. I kontraktutkastet som ligger på deres nettside er ordinær timepris kr 308, i tillegg betales kveldstillegg, helgedags- og helligdagstillegg samt godtgjøring av arbeidsleders administrative utgifter.

Sandefjord – etter kommunesammenslåing har nye Sandefjord som primære fokus å håndtere tjenestene selv, også BPA. De har opplyst at det er økonomisk mer effektivt og i tillegg beholder de kompetansen i kommunen. De har også hatt problemer med å få tilstrekkelig innsyn i kvaliteten og forsvarligheten i leverandørens BPA-tilbud.

Grenlandssamarbeidet – 6 kommuner (Bamble, Drangedal, Kragerø, Porsgrunn, Siljan og Skien) har besluttet å konkurransenutsette BPA. Skien kommune har vedtatt å ikke ha kommunal tjeneste.

De har tidligere hatt Uloba som privat leverandør, uten at dette har vært konkurransenutsatt. Grenlandskommunenes Innkjøpsenhet skal lyse ut en konkurranse.

Fredrikstad kommune – har både kommunal og 13 private leverandører. De kunngjorde nye avtaler på Doffin.no i sommer, men avlyst konkurransen fordi det kom mange spørsmål. De vil benytte samme tjenestekontrakt som Vestregionen for å sikre bedre oppfølging av avtalene med de private leverandørene. Fredrikstad opplyser i møtebok fra deres Helse- og velferdsutvalg, 2017/18140, at de har 57 BPA-ordninger, hvorav 11 med kommunen og 46 private.

Fredrikstad opplyser at de vil endre modell for betaling ved ny utlysning. De har i dag en fastpris pr time kr 416 inkl. alle utgifter.

Fredrikstad vil nå benytte en differensiering av utgiftene, slik at de får mer oversikt over kostnadene og bruk av timer gjennom døgnet. Timepris er den politiske saken anslått til 299 kroner. I tillegg vil de gi adm.tillegg, kvelds- og nattillegg og lørdags- og søndagstillegg, helge- og høytidstillegg.

Ålesund kommune – har nylig kunngjort en kvalifikasjonstildeling av BPA, hvor alle kvalifiserte leverandører får delta. Ålesund har 31 vedtak om BPA, ca 90 000 timer pr år.

I kunngjøringen oppgis timepris til 395 kroner pr time utført av assistent. I tillegg gis det 400 kroner pr måned til arbeidslederens driftsutgifter.

BPA på under 25 timer og til personer over 67 år
Kommunen gir i dag BPA til flere brukere som har et behov på under 25 timer. Der hvor det er naturlig og hensiktsmessig utformes tjenesten som en BPA-ordning, uavhengig av hvilket timetall det er behov for.

Når det gjelder aldersgrensen 67 år er også kommunen fleksibel. Når bruker blir over 67 år, blir det nøye vurdert om brukeren har kognitive evne til å administrere BPA-ordningen. Hvis bruker ikke lenger evner brukerstyringen, omgjøres vedtaket til vanlig personlig assistanse. Da legges det også vekt på brukerens somatiske helsetilstand. Når tjenesten går fra BPA til personlig assistanse tar kommunen arbeidsledelsen og ansvar for turnus og personal.

Det er ingen psykisk utviklingshemmede i kommunen som har BPA. I stedet gis det støttekontakt og vedtak om personlig assistanse.

Rettslig grunnlag:

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-8, jf. § 3-1

Pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1d

Anskaffelsesloven

Anskaffelsesforskriften

Konsesjonskontraktforskriften

Forholdet til kommuneplanen:

Vurderinger:

Brukerstyring er en sentral del av tjenesten brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Det er i dag mange kommuner i Norge som har innført fritt brukervalg med flere private leverandører. Uavhengig av om det er kommunen selv eller en privat leverandør som er ansvarlig for BPA-ordningen, har kommune det overordnede forvaltningsansvaret. Kommunen har ansvar for kvaliteten, at tjenesten er forsvarlig og at assistentene sikres et forsvarlig arbeidsmiljø.

Ved å innføre private leverandører får tjenestemottakerne en større mulighet til å velge hvem de skal samarbeide med om tilrettelegging av egen tjeneste og liv. De vil ikke være avhengig av kommunen som arbeidsgiver og samarbeidspart om organiseringen av tjenesten.

En overgang til private leverandører krever en anbudsprosess i kommunen med utarbeidelse av konkurransedokumenter, kontrakter og systemer for oppfølging. I tillegg vil det være en prosess med virksomhetsoverdragelse for de ansatte i hver enkelt BPA-ordning som skal overføres til en privat leverandør.

Hvis det oppstår skifte fra en privat til en annen BPA-leverandører for den enkelte bruker, vil kommunen sannsynligvis bli involvert i forbindelse med virksomhetsoverdragelsen.

Forvaltningsmessig vil et system med private leverandører være noe mer komplisert, fordi samhandlingen med HOB som den utøvende virksomhet i kommunen vil falle bort, og tildelingskontoret THO må sørge for å ha all kompetanse for å sikre riktig tjenestenivå i vedtaket.

Erfaringsmessig er også evalueringen underveis fra de private leverandørene dårligere.

Det er også en stor risiko for at leverandørene ikke melder fra om brukere som får redusert behov for tjenester.

Ved å innføre fritt brukervalg innenfor BPA vil kommunen ha en tjenesteoppgave mindre å utføre, tilsvarende omkring 1 årsverk administrasjon av tjenesten og alle assistentene, under forutsetning av at kommunen ikke selv skal tilby BPA-ordninger.

Kommunen får derimot en nye oppgave gjennom oppfølgingsansvaret de private leverandørene. Det innebærer å utarbeide nye systemer for å sikre kvalitet og forsvarlighet. Som tidligere nevnt er det vanskelig å anslå hvor mye tid som vil medgå til dette. Hvis avvik avdekkes enten gjennom brukerklager eller ved tilsyn fra kommunen eller Fylkesmannen, er erfaringen at oppfølgingen er tidkrevende.

Kommunen har i dag mye kompetanse på å organisere BPA-ordninger, ansatte assistenter, opplæring, organisere turnus, konflikthåndtering osv. Denne kompetansen vil ikke lenger være i kommunen hvis kommunen velger en ren privat leverandørordning.

Hvis bystyret beslutter å ha private BPA-leverandører, anbefaler rådmannen å velge bort en todelt ordning med både kommunal BPA-ordning eller private leverandører. Hvis kommunen må opprettholde sitt BPA-tilbud, vil det kreve mye av de samme ressursene som i dag. Når kostnadene ved oppfølging av de private leverandørene kommer i tillegg, blir det en lite effektiv BPA-ordning.

Kostnadmessig har ikke kommunen noen erfaring med private leverandører. Hvis bystyret beslutter at kommunen skal ha private BPA-leverandører vil administrasjonen fremme en politisk sak om de mer detaljerte økonomiske og avtalemessige premissene for en anbudskonkurranse og leverandørordningen.

Oppsummert pro & kontra private leverandører

Pro

Brukervennlighet, valgfrihet og selvstyring for personer med behov for personlig assistanse.

Brukeren får frihet til å velge arbeidsgiver for sine assistenter.

Behovet for å ha en egen BPA-administrasjon opphører.

Kommunen slipper utfordringene med å rekruttere assistenter.

Kommunen slipper opplæringen av ufaglærte og assistenter uten erfaring.

Kontra

Omfattende anbudskonkurranse / tjenstekonsesjon

Må organisere kontraktsoppfølging av BPA tjenstekonsesjon

Må organisere økonomisk oppfølgingssystem for faktura og utbetaling av vederlag

Må organisere oppfølging av BPA-leverandører for å sikre faglig forsvarlighet og kvalitet i BPA-ordningene.

Ressursbruk ved virksomhetsoverdragelser av ansatte

Risiko for at ansatte assistenter velger å forbli i kommunen (overflødige ansatte)

Tap av kompetanse om administrasjon av BPA

Økte ressurser til riktig kompetanse om BPA i tildelerenheten THO

Brudd i den helhetlige pasientflyt med kort vei mellom forvaltning og utføring av tjenester

Over fremgår det at bruk av private BPA-leverandører har en sannsynlighet for at kommunen oppgaver i forhold til BPA ikke opphører, selv kommunen ikke yter tjenesten selv. De økonomiske konsekvensene blir som vist under. Det vil anslagsvis kreve økt bruk av ressurser til konkurranseutsetting, administrasjon av faktura og timekostnader, oppfølging av tjenestene og kontraktene, og til slutt administrasjon av virksomhetsoverdragelser.

Brukertilfredsundersøkelsen i 2017 viser at de fleste BPA-brukerne i kommunen er tilfreds med den kommunale tjenesten. Bare 2 av de 11 som svarte ønsket privat leverandør (under 20 %).

Rådmannen anbefaler på bakgrunn av behovet for å bygge opp et eget kommunalt oppfølgingssystem, tap av egen BPA-kompetanse samt de økonomiske konsekvensene, at kommunen fortsetter å organisere BPA selv uten private BPA-leverandører.

Alternative løsninger:

Det er skissert tre løsningsalternativer under Fakta/valg av leverandørordning. Rådmannen anbefaler løsning 1) Kommunen som eneste BPA-leverandør.

Alternative løsninger er

- Kommunal og privat BPA-leverandør
- Privat BPA-leverandør

Økonomiske konsekvenser:

Økonomi - BPA

For 2018 er kommunens budsjett til BPA-ordningen på omkring 17 millioner kroner, hvorav ca 15,5 millioner til BPA over 18 år og ca 1,7 millioner kroner under 18 år. Antall vedtakstimer i 2017 var ca 41 700 timer. Snittkost var ca kr 321 pr. vedtakstime.

I tillegg til budsjettpostene over har kommunen kostnader ved saksbehandling og tildeling av BPA, ansettelse og administrasjon av ansatte, veiledning og opplæring av brukere og pårørende, samt oppfølging av kvalitet og forsvarlighet.

Saksbehandlingen av nye søkere til BPA over 18 år ligger hos THO (tildelingskontoret). Kommunens oppfølgingsvirksomhet for BPA, HOB er med når søknaden skal utredes og vurderes. HOB påbegynner arbeidet med å tilrettelegge for den nye BPA-ordningen samtidig med at søknaden er under behandling.

Det anslås at 1 årsverk i HOB går med til å følge opp BPA-ordningene for de over 18 år, rekruttere og ansette assistenter, legge inn turnus, arbeidskontrakter, veiledning, opplæring osv. Saksbehandling av søknader i THO kommer i tillegg.

For BPA-ordningene under 18 år bruker BOU ved Tiltak funksjonshemmede (TFF) ca 20 % årsverk til saksbehandling av søknader, ansettelser osv.

Ved en eventuell overgang til private BPA-leverandører vil mye av dette organisatoriske arbeidet bortfalle for kommunens del. Arbeidet vil bli overført til de private leverandørene og må inngå i beregningen av vederlaget til BPA-leverandørene.

Oppfølging av private leverandører av helse- og omsorgstjenester har i den siste tid vist seg å være et område kommunen må bruke mer tid og kompetanse til, for å sikre at

tjenestene er faglig forsvarlige og av den kvalitet kommunen betaler for.

Det er vanskelig pr. i dag å beregne hvor mye tid det vil medgå til oppfølging av de private leverandørene. Dette avhenger av kvaliteten hos de private, hvor gode de er til å rekruttere faglig kvalifiserte assistenter og deres opplæringsystemer. Dårligere kvalitet krever mer oppfølging fra kommunens side.

Oppsummert økonomi 2018-tall

1. Kommunal BPA-leverandør

Direkte brukerrelaterte kostnader	17 000 000
Administrasjon BPA i HOB	1 000 000
Administrasjon BPA i BOU/TFF	<u>200 000</u>
Sum kostnader 2018	<u>18 200 000</u>

2. Både kommunal og privat leverandør

Direkte brukerrelaterte kostnader	17 000 000
Administrasjon BPA i kommunen	800 000**
Administrative kostnader hos leverandørene	800 000***
Kommunens administrasjon mot leverandører	50 000
Oppfølging av BPA-ordningene	100 000
Virksomhetsoverdragelser	200 000*
Anskaffelsen	<u>150 000*</u>
Sum kostnader 2018	<u>19 200 000</u>

3. Private BPA-leverandører

Direkte brukerrelaterte kostnader	17 000 000
Administrative kostnader hos leverandørene	1 200 000
Kommunens administrasjon mot leverandører	50 000
Oppfølging av BPA-ordningene	100 000
Virksomhetsoverdragelser	200 000*
Anskaffelsen	<u>150 000*</u>
	<u>18 700 000</u>

*Kostnader påløper hovedsakelig første år med private leverandører

**Kommunens administrasjon må dimensjoneres i forhold til et antatt nivå på kommunale BPA

***Kostnad reguleres av antall private

Konsekvenser for næringsutvikling:

Helse- og miljøkonsekvenser:

Konsekvenser for folkehelse:

Konsekvenser for barn og unge:

Endring i organisering av BPA med private leverandører vil ha betydning for barn og unge som har BPA-ordning.

Konsekvenser for sammenslåingen Re og Tønsberg:

Endring i organisering av BPA med private leverandører vil både ha økonomisk og organisatorisk betydning for den nye kommunen hvis ordningen skal gjelde utover 1.1.2020.

Saken må da forelegges fellesnemnda.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler bystyret at kommunen skal fortsette å organisere BPA selv uten private leverandører.

Videre behandling

Saken ferdigbehandles i bystyret.

Tønsberg, 8. januar 2018

Geir Viksand
rådmann

Tove Hovland
kommunaldirektør



Saksbehandler:
Jørn Erik Borge, telefon: 33 34 83 10
Finans Budsjett Anskaffelser

Budsjettendring etter vedtatt statsbudsjett 2018

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Bystyret		
Eldrerådet		
Formannskapet	29.01.2018	003/18
Ungdomsrådet		
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	006/18
Utvalg for kultur, idrett og folkehelse	23.01.2018	002/18
Utvalg for nærings- og samfunnsutvikling	25.01.2018	002/18
Utvalg for oppvekst og opplæring		

Rådmannens innstilling

1. Budsjett 2018 vedtas med en samlet nettoramme for alle virksomhetene med kr. 2.302.332.000. Budsjettammer for den enkelte virksomhet vedtas slik det fremkommer av budsjettskjema 1B.
2. Skatteinntekter og rammetilskudd vedtas som det fremgår av budsjettskjema 1A.
3. Det budsjetteres med en mindreforbruk på kr. 49.300.000 som avsettes til fond.

Sammendrag:

På tidspunktet for behandlingen av budsjett for 2018 var ikke statsbudsjettet for 2018 vedtatt i stortinget. Etter at stortinget nå har vedtatt statsbudsjettet foreslår Rådmannen justering av budsjettet for Tønsberg kommune for 2018.

Innledning – hva saken gjelder:

Regjeringspartiene har gjennom forhandlinger med KrF og Venstre kommet til enighet om statsbudsjett for 2018, og dette ble vedtatt i desember. Resultatet av forhandlingene medførte endringer i budsjettet i forhold til regjeringens forslag, som dannet grunnlaget for Tønsberg kommunes budsjettvedtak i desember. Det foreslås derfor nå å gjøre endringer i budsjettet for å tilpasse stortingets vedtak.

Fakta grunnlag:

Stortingets vedtak medfører at Tønsberg kommunes frie inntekter forventes å øke med kr. 1.722.000. Endringene er knyttet til følgende prioriteringer:

- Hevet inntektsgrense gratis kjernetid (kr. 206.000)
- Helsestasjon og skolehelsetjeneste (kr. 822.000)
- Opptappingsplan rus (kr. 682.000)
- Frivilligsentraler (kr. 12.000)

Økt inntektsgrense – gratis kjernetid

Innbyggertilskuddet til kommunene øker med 24,8 mill. kroner som følge av Stortingets vedtak om å heve inntektsgrensen for rett til gratis kjernetid i barnehage for 3-, 4-, og 5-åringer til 533 500 kroner, med virkning fra 1. august 2018. Midlene blir fordelt etter delkostnadsnøkkelen for barnehage.

Skolehelse- og helsestasjon (100 mill. kr)

Stortinget vedtok en økning i innbyggertilskuddet med 100 mill. kroner ut over forslaget i Prop. 1 S for å sette kommunene i stand til å øke antall stillinger i skolehelsetjenesten og på helsestasjoner. I budsjettet for 2018 ligger det inne 783,4 mill. kroner til dette formålet. Midlene fordeles til kommunene basert på antall innbyggere 0–19 år, med et minstenivå på 100 000 kroner per kommune, og er fordelt i tabell C i Grønt hefte.

Opptappingsplanen for rus (75 mill. kr)

Stortinget vedtok å øke satsingen på opptappingsplanen for rus innenfor de frie inntektene med 75 mill. kroner ut over forslaget i Prop. 1 S (2017–2018). Midlene blir fordelt etter delkostnadsnøkkelen for sosialhjelp

I budsjettforliket mellom Venstre, KrF og regjeringspartiene ble det satt av 50 mill. kroner til "IKT-tiltak i grunnopplæringen" over kap. 571 post 60. Ved behandlingen av Prop. 1 S (2017–2018) vedtok Stortinget følgende anmodning til regjeringen:

"Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget med en sak i revidert nasjonalbudsjett for 2018 med en modell for hvordan en nasjonal ordning for digitale læremidler kan innrettes og på hvilken post midlene skal plasseres."

I innstillingen la komiteens flertall til grunn at midlene ikke utbetales som rammetilskudd i 2018. Midlene til IKT-tiltak i grunnopplæringen vil derfor ikke utbetales som rammetilskudd i 2018.

Det foreslås også å øke budsjettet til fagenhet Helse og omsorg for å dekke en ny 50% driftsavtale fysioterapi, ref. egen politisk sak.

Obligatoriske oversikter:

(Tall i hele 1000 kr)	Regnskap 2016	Budsjett 2017	Budsjett 2018 oppr.	Budsjett 2018	2019	2020	2021
Budsjettskjema 1A - drift							
Skatt på inntekt og formue	1 169 718	1 252 504	1 315 500	1 326 644	1 333 785	1 340 188	1 346 822
Ordinært rammetilskudd	936 423	1 012 577	1 043 300	1 036 388	1 057 883	1 062 976	1 068 096
Skatt på eiendom	0	0	0	0	0	0	0
Andre direkte eller indirekte skatter	0	0	0	0	0	0	0
Andre generelle statstilskudd	108 607	160 454	131 411	129 111	15 700	15 600	15 800
<i>Andre generelle statstilskudd i rammene</i>	<i>-33 606</i>	<i>-65 469</i>	<i>-115 561</i>	<i>-115 561</i>			
Sum frie disponible inntekter	2 181 142	2 360 066	2 374 650	2 376 582	2 407 368	2 418 763	2 430 718
Renteinntekter og utbytte	37 256	48 885	52 235	52 235	106 700	113 300	120 100
<i>Renteinntekter og utbytte i rammene</i>	<i>-951</i>	<i>-500</i>	<i>-550</i>	<i>-550</i>			
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	0	0	0	0
Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg.	71 763	66 044	78 609	78 609	60 800	68 300	75 200
<i>Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg. i rammene</i>	<i>-38 535</i>	<i>-39 496</i>	<i>-42 609</i>	<i>-42 609</i>			
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	0	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	64 217	67 500	71 000	71 000	80 500	90 100	99 600
Netto finansinnt./utg.	-61 140	-45 663	-55 315	-55 315	-34 600	-45 100	-54 700
Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk	0	0	0	0	0	0	0
Til ubundne avsetninger	14 752	12 356	0	0	0	0	0
Til bundne avsetninger	46 951	30 800	7 653	7 653	0	0	0
<i>Til bundne avsetninger i rammene</i>	<i>-45 602</i>	<i>-43 156</i>	<i>-7 653</i>	<i>-7 653</i>			
Bruk av tidligere regnks.m. mindreforbruk	14 752	0	0	0	0	0	0
Bruk av ubundne avsetninger	0	400	100	100	0	0	0
Bruk av bundne avsetninger	17 778	12 825	15 766	15 766	0	0	0
<i>Bruk av bundne avsetninger i rammene</i>	<i>-17 778</i>	<i>-12 825</i>	<i>-15 766</i>	<i>-15 766</i>			
Netto avsetninger	1 349	-400	-100	-100	0	0	0
Overført til investeringsbudsjettet	0	75	0	0	0	0	0
Til fordeling drift	2 118 653	2 314 728	2 319 435	2 321 367	2 372 768	2 373 663	2 376 018
Sum fordelt til drift (fra skjema 1B)	2 239 030	2 356 665	2 300 400	2 302 332	2 312 768	2 311 663	2 312 518
Poster som inngår både i skjema 1A og i rammene	182 278	86 653	30 265	30 265			
Mer/mindreforbruk	61 901	44 716	49 300	49 300	60	62	63

					000	000	500
--	--	--	--	--	-----	-----	-----

Budsjettskjema 2A

Virksomhet (Tall i hele 1000 kr)	Budsjett 2017	Oppr. budsjett 2018	Budsjett 2018
FELLESKOSTNADER	57 127	58 951	58 951
ADMINISTRATIV TOPPLEDELSE	7 965	7 865	7 865
RÅDMANNENS STAB	13 262	6 763	6 763
KOMMUNIKASJON (UTGÅR)	45 264	0	0
FAGENHET KOMMUNIKASJON		7 205	7 205
ØKONOMI	20 879	23 351	23 351
HR/PERSONAL	24 037	23 518	23 518
FAGENHET DOKUMENTSENTER		10 420	10 420
FAGENHET OPPVEKST (UTGÅR)	181 678	0	0
FAGENHET OPPVEKST SKOLE		58 242	58 242
FAGENHET OPPVEKST BARNEHAGE	0	145 971	146 177
BARN OG UNGE	211 427	217 415	218 237
TØNSBERG VOKSENOPPLÆRING	16 607	-54 012	-54 012
BARKÅKER SKOLE	18 582	19 881	19 881
EIK SKOLE	31 484	31 085	31 085
HUSVIK SKOLE	26 958	28 355	28 355
PRESTERØD SKOLE	27 621	29 048	29 048
RINGSHAUG SKOLE	35 396	37 723	37 723
SANDEÅSEN SKOLE	27 937	27 116	27 116
SEM SKOLE	22 645	22 084	22 084
TRÆLEBORG SKOLE	33 540	34 043	34 043
VOLDEN SKOLE	13 656	14 277	14 277
KONGSEIK SKOLE	21 551	22 353	22 353
PRESTERØD UNGDOMSSKOLE	39 392	39 424	39 424
RINGSHAUG UNGDOMSSKOLE	27 787	27 168	27 168
BYSKOGEN SKOLE	69 742	65 806	65 806
VEAR SKOLE	33 572	35 107	35 107
VESTRE TØNSBERG BARNEHAGER	41 508	41 712	41 712
SENTRUM BARNEHAGER	25 255	25 379	25 379
EIK BARNEHAGER	39 900	40 096	40 096
SANDEÅSEN OG PRESTERØD BARNEHAGER	27 535	27 670	27 670
SØNDRE SLAGEN BARNEHAGER	32 890	33 051	33 051
ØSTRE SLAGEN BARNEHAGER	30 784	30 935	30 935
FAGENHET HELSE OG OMSORG	4 975	5 375	5 375
THO - TILDELING HELSE- OG OMSORGSTJENESTER	21 372	21 569	21 569
HELSETJENESTER	92 272	99 929	100 821
MESTRING OG FOREBYGGENDE TJENESTER	53 144	68 476	68 488
HJEMMETJENESTER	167 450	161 627	161 627
SYKEHJEMMENE I TØNSBERG	309 470	306 429	306 429
HELSE-/OMSORGSTJENESTER BEMANNENDE BOLIGER - HOB	257 336	250 650	250 650
NAV - TØNSBERG	146 414	141 019	141 019
KULTUR, IDRETT OG FOLKEHELSE	43 154	43 458	43 458
KULTURSKOLEN	6 039	6 594	6 594
BIBLIOTEKET	15 018	15 429	15 429
BYDRIFT	29 453	30 704	30 704
KOMMUNEUTVIKLING	13 877	13 800	13 800
EIENDOMSUTVIKLING	5 229	5 229	5 229
TØNSBERG KOMMUNALE EIENDOM	-14 519	-12 029	-12 029
NÆRINGSUTVIKLING		4 140	4 140
HAVNEVESEN	0	0	0
TOTALT	2 356 665	2 300 400	2 302 332

Rettslig grunnlag:

Forholdet til kommuneplanen:

Vurderinger:

Alternative løsninger:

Hele inntektsøkningen kan benyttes til å øke mindreforbruket og fondsavsetningen. Dette vil bringe budsjettet nærmere den anbefalte satsen for budsjettert resultat.

Økonomiske konsekvenser:

Konsekvenser for næringsutvikling:

Helse- og miljøkonsekvenser:

Konsekvenser for folkehelse:

Konsekvenser for barn og unge:

Konsekvenser for sammenslåingen Re og Tønsberg:

Ingen.

Konklusjon:

Videre behandling

Saken avsluttes i Bystyret.

Tønsberg, 29. desember
2017

Geir Martin Viksand
Rådmann

Jørn Erik Borge
Økonomisjef



Tønsberg kommune

JournalpostID 18/2057

Saksbehandler:
Anette Andresen Connolly, telefon: 33 34 80 94
Dokumentsenteret

Delegasjonssaker UHO

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Utvalg for helse og omsorg	23.01.2018	007/18

Rådmannens innstilling:
Delegasjonssakene tas til etterretning.

Underliggende saker:

142/17, 914 841 836 - Marked Gruppen AS - marked.no - Søknad om godkjenning av ny stedfortreder - Vedtak

Vedtak:

- Godkjent stedfortreder for salgsbevillingen er:
 - Arve Gøperød, f. 1964

139/17, 914 901 545 Foyngården drift AS - The Sense/Foynhagen - Søknad om utvidet skjenkebevilling - vedtak

Vedtak:

- org.nr. 914 901 545 Foyngåden drift AS – The Sense/Foynhagen, innvilges utvidet skjenkebevilling, jf. alkoholoven § 1-7.
 - Nye Brygga Kino, ifb. med premiare 08.12.17 kl: 19:00 – 20:30.
 - Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2, jf. alkoholoven § 4-2 og alkoholforskriften § 1-1.
- Godkjent styrer og stedfortreder for serverings- og skjenkebevillingen er:
 - Styrer: Alexander Lorentzen
 - Stedfortredere: Fredrik Sandin, Tom Nelvik og Michael Nilsson.

006/18, 915 578 071 - Mikrobryggeriet Horten Bryggeri AS - Gulating Ølutsalg Tønsberg - Søknad om salgsbevilling - Vedtak

Vedtak:

- Mikrobryggeriet Horten Bryggeri AS, org.nr. 915 578 071 innvilges salgsbevilling jf alkoholoven § 1-7 jf §1-4a.

1. Salgsbevillingen gjelder for salgsstedet Gulating Ølutsalg Tønsberg, Slagenveien 16, 3110 Tønsberg
 2. Salgsbevillingen er betinget av driftskonseptbeskrivelse, tegninger og annen informasjon oppgitt i bevillingssøknaden, jf alkoholoven § 3-2 andre ledd.
 3. Salgsbevillingen gjelder for salg av alkoholholdig drikk i gruppe 1, jf. alkoholoven § 3-1 første ledd og alkoholforskriften § 1-1.
1. Salgsbevillingen gjelder for salgsstedet Gulating Ølutsalg Tønsberg, Slagenveien 16, 3110 Tønsberg
 2. Salgsbevillingen er betinget av driftskonseptbeskrivelse, tegninger og annen informasjon oppgitt i bevillingssøknaden, jf alkoholoven § 3-2 andre ledd.
 3. Salgsbevillingen gjelder for salg av alkoholholdig drikk i gruppe 1, jf. alkoholoven § 3-1 første ledd og alkoholforskriften § 1-1.
2. Godkjent styrer og stedfortreder for salgsbevillingen er:
 4. Styrer: André Trevland, f. 1984
 5. Stedfortreder: Erlend Hole, f. 1974
 3. Vilkår for bevillingen:
 6. Salgsstedets åpningstider oppgitt i søknaden overholdes, jf. alkoholoven § 3-2 jf. § 3-7 samt forskrift om salgs- og skjenketider mv i Tønsberg kommune
 7. Oppgave over omsatt mengde alkoholholdig drikk, attestert av revisor, leveres hvert år innen den fristen kommunen fastsetter, jf. alkoholoven § 7-1 og alkoholforskriften kapittel 6.
 1. Alle krav til internkontroll som omfatter driften av stedet oppfylles, se alkoholforskriften kapittel 8, Internkontrollforskriften (HMS) m.fl.
 2. Bevillingshaver straks informerer kommunen skriftlig om alle endringer i virksomheten, blant annet skifte av styrer, stedfortreder, åpningstider, endring av driftskonsept, eiersammensetning, overdragelse eller opphør av virksomhet, konkurs m.m..
 3. Det forutsettes at nødvendige tillatelser og bevillinger er i orden før arealet/lokalet tas i bruk.

007/18, 915 993 370 - Kilen Mat AS - Kiwi 281 Heimdalsvingen - Søknad om bytte av styrer og stedfortreder

Vedtak:

1. Godkjent styrer for salgsbevillingen er:
 - Kari-Mette Holte, f. 1968
2. Stedfortreder godkjennes ikke:
 - Ole-Jørgen Strand Johansen, f. 1989 godkjennes ikke som stedfortreder, da det er meknader på vandelen fra Sør-Øst politidistrikt.

145/17, 917 457 484 Tønsberg lyd & lys - Søknad om skjenkebevilling - Enkeltanledning - Vedtak

Vedtak:

1. Tønsberg lyd & lys, org.nr. 917 457 484, gis på grunnlag av innsendt søknad og konsept skjenkebevilling for en enkelt anledning, onsdag 27.12.17. Bevillingen gjelder på Støperiet, Rambergveien 11, 3126 Tønsberg, for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2, jf. alkoholoven § 1-6 andre ledd jf. § 4-2.
2. Ansvarlig person for skjenkingen: Daniel Larsen, f. 1985, mob.nr. 995 67 283.
3. Bevillingsgebyret fastsettes til kr 1.200,- jf. Alkoholpolitiske retningslinjer for Tønsberg kommune pkt. 7.4. Faktura blir tilsendt.
4. Vilkår for bevillingen:
 - 4.1 ansvarlig person for skjenkingen må være tilstede under hele arrangementet, må ikke konsumere alkohol eller være påvirket av rusmidler under arrangementet.

4.2 bevillingshaver pålegges strengt vakthold og internkontroll, jfr alkoholloven

4.3 bevillingshaver må ved en eventuell kontroll med skjenkingen under arrangementet kunne forevise vedtaket om skjenkebevilling for en enkelt anledning.

4.4 bevillingshaver må av eget tiltak, i etterkant av arrangementet, levere omsetningsoppgave for utskjenket alkohol. Endelig bevillingsgebyr vil bli beregnet ut fra de til enhver tid gjeldene satser fastsatt av departementet. Omsetningsoppgaven skal dokumenteres med leverandørfakturaer og/eller kvitteringer.

002/18, 917 457 484 Tønsberg lyd & lys- Søknad om skjenkebevilling enkeltanledning - Vedtak

Vedtak:

1. Tønsberg lyd & lys, org.nr. 917 457 484, gis på grunnlag av innsendt søknad og konsept skjenkebevilling for en enkelt anledning, fredag 12.01.18. Bevillingen gjelder på Støperiet, Rambergveien 11, 3115 Tønsberg, for

alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2, jf. alkoholloven § 1-6 andre ledd jf. § 4-2.

2. Ansvarlig person for skjenkingen: Daniel Larsen, f. 1985, mob.nr. 995 67 283.

3. Bevillingsgebyret fastsettes til kr 1.200,- jf. Alkoholpolitiske retningslinjer for Tønsberg kommune pkt. 7.4. Faktura blir tilsendt.

4. Vilkår for bevillingen:

4.1 ansvarlig person for skjenkingen må være tilstede under hele arrangementet, må ikke konsumere alkohol eller være påvirket av rusmidler under arrangementet.

4.2 bevillingshaver pålegges strengt vakthold og internkontroll, jfr alkoholloven

4.3 bevillingshaver må ved en eventuell kontroll med skjenkingen under arrangementet kunne forevise vedtaket om skjenkebevilling for en enkelt anledning.

4.4 bevillingshaver må av eget tiltak, i etterkant av arrangementet, levere omsetningsoppgave for utskjenket alkohol. Endelig bevillingsgebyr vil bli beregnet ut fra de til enhver tid gjeldene satser fastsatt av departementet. Omsetningsoppgaven skal dokumenteres med leverandørfakturaer og/eller kvitteringer.

138/17, 975 597 997 - Seniorklubben TK - Søknad om skjenkebevilling - Ambulerende bevilling

Vedtak:

1. Seniorklubben TK, org.nr. 975 597 997, gis iht. alkoholloven § 4-5 ambulerende skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3, fredag 08.12.17, kl. 19:00 – 01:00.

2. Adresse: TKs lokaler i Messehuset, Stenmalen 32, 3111 Tønsberg.

3. Ansvarlig person for skjenkingen: Knut Erik Kristoffersen, f. 1965, mob.nr. 908 66 710.

4. Gebyret for ambulerende bevilling er kr 350,00 pr. dag. Gebyret for denne bevillingen blir: kr 350. Faktura blir tilsendt.

004/18, 984 063 598 Gimle selskapslokale & Catering. Søknad om utvidet skjenkebevilling 27.01.18. Vedtak

Vedtak:

1. org.nr.984 063 598 Gimle Selskapsloklaer & Catering AS – Tollboden Spiseri,

innvilges utvidet skjenkebevilling, jf. alkoholoven § 1-7.

1. Sted: Støperiet, Rambergveien 11, 3118 Tønsberg, ifb. med Esso sin årsfest, lørdag 27.januar 2018 fra kl.18:00 – 02:00. Antall pers.300. Aldersgrense: 20 år.
 2. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2, jf. alkoholoven § 4-2 og alkoholforskriften § 1-1.
2. Godkjent styrer og stedfortreder for serverings- og skjenkebevillingen er:
1. Styrer: Nina Larsen f.1964
 2. Stedfortreder: John-Helge Larsen f.1967
 3. Stedfortreder: Marius Gjelseth Pedersen f.1983

003/18, 984 063 598 Gimle Selskapslokaler & Catering. Søknad om utvidet skjenkebevilling.

Vedtak

Vedtak:

1. org.nr.984 063 598 Gimle Selskapslokaler & Catering AS – Tollboden Spiseri, innvilges utvidet skjenkebevilling, jf. alkoholoven § 1-7.
 1. Sted: Støperiet, Rambergveien 11, 3117 TØNSBERG ifb. med Matbørsens årsfest, lørdag 20. januar 2018 fra kl. 16:00 – 23:00. Antall pers.ca. 150. Aldersgrense 18 år.
 2. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2, jf. alkoholoven § 4-2 og alkoholforskriften § 1-1.
2. Godkjent styrer og stedfortreder for serverings- og skjenkebevillingen er:
 1. Styrer: Nina Larsen f.1964
 2. Stedfortreder: John Helge Larsen f.1967
 3. Stedfortreder: Marius Gjelseth Pedersen f.1983

141/17, 990 930 171 - Jarlsberg konferansesenter AS - søknad om ambulerende skjenkebevilling - Vedtak

Vedtak:

1. Jarlsberg Konferansesenter AS, org.nr. 990 930 171, gis iht. alkoholoven § 4-5 ambulerende skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3, onsdag 13.12.17, i forbindelse med firmajulebord.
2. Adresse: Jarlsberg Konferansesenter, Flyplassveien 2, 3170 Sem.
3. Ansvarlig person for skjenkingen: Kristine Kvitberg
4. Gebyret for ambulerende bevilling er kr 350,00 pr. dag. Gebyret for denne bevillingen blir: kr 350. Faktura blir tilsendt.

136/17, 990 930 171 - Jarlsberg konferansesenter AS - Søknad om skjenkebevilling - Enkeltanledning

Vedtak:

1. Jarlsberg konferansesenter AS, org.nr. 990 930 171, gis på grunnlag av innsendt søknad og konsept skjenkebevilling for en enkelt anledning, onsdag 22.11.17. Bevillingen gjelder på Jarlsberg konferansesenter, Flyplassveien 2, 3170 Sem, for alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3, jf. alkoholoven § 1-6 andre ledd jf. § 4-2.
2. Ansvarlig person for skjenkingen: Kristine Kvitberg, f. 1963, mob.nr. 404 54 593.
3. Bevillingsgebyret fastsettes til kr 1.200,- jf. Alkoholpolitiske retningslinjer for Tønsberg kommune pkt. 7.4. Faktura blir tilsendt.
4. Vilkår for bevillingen:
 - 4.1 ansvarlig person for skjenkingen må være tilstede under hele arrangementet, må ikke konsumere alkohol eller være påvirket av rusmidler under arrangementet.

4.2 bevillingshaver pålegges strengt vakthold og internkontroll, jfr alkoholloven

4.3 bevillingshaver må ved en eventuell kontroll med skjenkingen under arrangementet kunne forevise vedtaket om skjenkebevilling for en enkelt anledning.

4.4 bevillingshaver må av eget tiltak, i etterkant av arrangementet, levere omsetningsoppgave for utskjenket alkohol. Endelig bevillingsgebyr vil bli beregnet ut fra de til enhver tid gjeldene satser fastsatt av departementet. Omsetningsoppgaven skal dokumenteres med leverandørfakturaer og/eller kvitteringer.

135/17, 991 826 610 - Herskkelig - Villa Møllebakken - Søknad om utvidet skjenkebevilling 08. og 09.12.17

Vedtak:

1. org.nr. 991 826 610 Herskkelig – Storgaten 11, innvilges utvidet skjenkebevilling, jf. alkoholloven § 1-7.
 1. Villa Møllebakken, ifb. med lukket selskap for Vestre Tønsberg Barnehager 08.12.17 fra kl. 17:00 – 02:00. Antall pers. ca 90 personer.
 2. Villa Møllebakken, ifb. med lukket selskap for Vestfold Auto 09.12.17 fra kl 17:00 – 02:00. Antall pers. ca 90 personer.
 3. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3, jf. alkoholloven § 4-2 og alkoholforskriften § 1-1.
2. Godkjent styrer for serverings- og skjenkebevillingen er:
 1. Styrer: Tore Sande f: 1951

001/18, 996 776 557 With AS - With Bakeri & Bydelshus. Søknad om utvidet skjenkebevilling.

Vedtak

Vedtak:

1. org.nr.996 776 557 With AS, innvilges utvidet skjenkebevilling, jf. alkoholloven § 1-7.
 1. With Bok & Kaffe (biblioteket), ifb. med ymse arrangement, følgende datoer: tirsdag 16.01.18, onsdag 07.02.18, tirsdag 13.02.18, lørdag 24.02.18, tirsdag 06.03.18, tirsdag 13.03.18, tirsdag 20.03.18, onsdag 21.03.18, lørdag 07.04.18, onsdag 11.04.18 og torsdag 12.04.18, fra kl.18:00 – 21:00.
 2. Skjenkebevillingen gjelder for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3, jf. alkoholloven § 4-2 og alkoholforskriften § 1-1.
2. Godkjent styrer og stedfortreder for serverings- og skjenkebevillingen er:
 1. Styrer: With Kjersti f.1977
 2. Stedfortreder: Erlandsen Line f.1990
 3. Stedfortreder. Andersen May Linn f.1989

137/17, Bjørn Helge Jahnsen - Søknad om skjenkebevilling - Enkeltanledning - Vedtak

Vedtak:

1. Bjørn Helge Jahnsen, f. 1969, gis på grunnlag av innsendt søknad og konsept skjenkebevilling for en enkelt anledning, lørdag 09.12.17. Bevillingen gjelder på Støperiet, Rambergveien 1, 3115 Tønsberg, for alkoholholdig drikk i gruppe 1 og 2, jf. alkoholloven § 1-6 andre ledd jf. § 4-2.
2. Ansvarlig person for skjenkingen: Tone Bircherod Calundan, f. 1994, mob.nr. 416 65 654.
3. Bevillingsgebyret fastsettes til kr 1.200,- jf. Alkoholpolitiske retningslinjer for Tønsberg kommune pkt. 7.4. Faktura blir tilsendt.

4. Vilkår for bevillingen:

4.1 ansvarlig person for skjenkingen må være tilstede under hele arrangementet, må ikke konsumere alkohol eller være påvirket av rusmidler under arrangementet.

4.2 bevillingshaver pålegges strengt vakthold og internkontroll, jfr alkoholloven

4.3 bevillingshaver må ved en eventuell kontroll med skjenkingen under arrangementet kunne forevise vedtaket om skjenkebevilling for en enkelt anledning.

4.4 bevillingshaver må av eget tiltak, i etterkant av arrangementet, levere omsetningsoppgave for utskjenket alkohol. Endelig bevillingsgebyr vil bli beregnet ut fra de til enhver tid gjeldene satser fastsatt av departementet. Omsetningsoppgaven skal dokumenteres med leverandørfakturaer og/eller kvitteringer.

143/17, Brynjulf Eie - Søknad om skjenkebevilling - Enkeltanledning

Vedtak:

1. Brynjulf Eie, f. 1959, gis på grunnlag av innsendt søknad og konsept skjenkebevilling for en enkelt anledning, lørdag 16.12.17. Bevillingen gjelder på Støperiet, Rambergveien 11, 3115 Tønsberg, for alkoholholdig drikk i gruppe 1, jf. alkoholloven § 1-6 andre ledd jf. § 4-2.

2. Ansvarlig person for skjenkingen: Brynjulf Eie, f. 1959, mob.nr. 916 49 765

3. Bevillingsgebyret fastsettes til kr 1.200,- jf. Alkoholpolitiske retningslinjer for Tønsberg kommune pkt. 7.4. Faktura blir tilsendt.

4. Vilkår for bevillingen:

4.1 ansvarlig person for skjenkingen må være tilstede under hele arrangementet, må ikke konsumere alkohol eller være påvirket av rusmidler under arrangementet.

4.2 bevillingshaver pålegges strengt vakthold og internkontroll, jfr alkoholloven

4.3 bevillingshaver må ved en eventuell kontroll med skjenkingen under arrangementet kunne forevise vedtaket om skjenkebevilling for en enkelt anledning.

4.4 bevillingshaver må av eget tiltak, i etterkant av arrangementet, levere omsetningsoppgave for utskjenket alkohol. Endelig bevillingsgebyr vil bli beregnet ut fra de til enhver tid gjeldene satser fastsatt av departementet. Omsetningsoppgaven skal dokumenteres med leverandørfakturaer og/eller kvitteringer.

140/17, Helge Foss - Søknad om skjenkebevilling - Ambulerende bevilling - Vedtak

Vedtak:

1. Helge Foss, f. 1942 gis iht. alkoholloven § 4-5 ambulerende skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3 i forbindelse med julefest for frivillige i Tønsberg frivilligsentral.

2. Adresse: Tønsberg frivilligsentral, Tjømegaten 1C, 3126 Tønsberg

3. Ansvarlig person for skjenkingen: Helge Foss, f. 1942, mob.nr. 907 53 806.

4. Gebyret for ambulerende bevilling er kr 350,00 pr. dag. Gebyret for denne bevillingen blir: kr 350. Faktura blir tilsendt.

144/17, Nina Handegaard - Søknad om skjenkebevilling - Ambulerende bevilling

Vedtak:

1. Nina Handegaard, f. 1961 gis iht. alkoholloven § 4-5 ambulerende skjenkebevilling for skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 1, 2 og 3, lørdag 16.12.17, kl. 15:00 – 22:00, i forbindelse med privat julemarked.
2. Adresse: Hedrumgaten 20, 3112 Tønsberg.
3. Ansvarlig person for skjenkingen: Nina Handegaard
4. Gebyret for ambulerende bevilling er kr 350,00 pr. dag.
Gebyret for denne bevillingen blir: kr 350. Faktura blir tilsendt.

Vedlegg:

Protokoll - Utvalg for helse og omsorg - 21.11.2017