

Hei! Jeg er en ungdom som bor på Barkåker. Jeg er sterkt engasjert i forbindelse med utbyggingen av datalagringscenter i Brekkeskogen, og er skuffet over at politikerne vedtok å konsekvensutrede Tveiten som et mulig sted å plassere senteret. Dette til tross for at de allerede har vedtatt at ikke flere områder skal reguleres, området ble bespart for utbyggelse av E18 av Statens Veivesen, som konkluderte med at området var svært viktig for lokal rekreasjon og folkehelse, og skogen brukes av mange mennesker på Barkåker, Sem, Undrumsdal, og andre deler av Tønsberg.

Når det så skal konsekvensutredes, er det viktig at dette gjøres profesjonelt. Som en del av informeringen som blir gitt av kommunen til Barkåkers befolkning la Rune Sørvald ut et innlegg på Facebook der han viser til arealplanavdelingen, som forklarer at utredningsarbeidet kan være ferdig tidligst i månedsskiftet februar/mars 2018.

En konsekvensutredning skal, ifølge Forskrift om konsekvensutredninger (Klima- og miljødepartementet, Kommunal- og moderniseringsdepartementet), blant annet inneholde identifisering og beskrivelse av naturmangfold, jf. naturmangfoldloven, økosystemtjenester, vannmiljø og friluftsliv.

Jeg lurer på hvordan disse punktene vil være representative for de egentlige forholdene når utredningen skal foregå om vinteren? Naturmangfoldet om vinteren er generelt mye lavere enn om sommeren, blant annet fordi mange av fuglene våre er trekkfugler som befinner seg i varmere strøk om vinteren, og resten holder seg stille og usynlige for å spare energi, insektene går i dvale eller dør, og gnagerne befinner seg i ganger under jorda eller snøen. Alt i alt er de fleste dyr mindre aktive for å spare energi og krefter. Økosystemtjenestene reduseres derfor betraktelig, noe som slår ut på en konsekvensutredning. Denne skal i tillegg gjøre rede for truede arter, men når de truede artene bare er der om sommeren, eller lar seg observere da, hvordan skal man få redegjort for dem?

Og i forhold til vannkvalitet, i hvilken grad vil en utredning foretatt om vinteren, når vannene og bekkene sannsynligvis er fryst til is og dekket av snø, gjøre rede for kvaliteten? De fleste bekker og dammer og vann renser seg selv ved vanngjennomstrømmingen, men om vinteren står det meste av vannet stille. I tillegg vil ikke artssammensetningen være representativ, da aktiviteten i vann er sterkt redusert om vinteren, ettersom insekter, frosker og padde og andre småkryp, i likhet med resten av dyrene i skogen, bruker mindre energi og holder seg mer i ro.

Friluftsliv har vært et av hovedargumentene i motstanden mot utbyggingen av Brekkeskogen. Over 1200 mennesker har skrevet under i protest. Dette vitner om at mange er glade i skogen, og bruker den til rekreasjon. Nåtidens vintre med sludd, slaps og regn legger i svært liten grad opp til turgåing, og det sier seg selv at flere går på tur i varmere tider enn i de forholdene. I tillegg er svært mange turstier og tråkk skjult under snøen. Dette betyr at konsekvensutredninger gjennomført i vinterhalvåret vil gi et feilaktig bilde av lokalbefolkningens bruk av skogen, som igjen vil svekke vår protest mot utbyggingen.

Jeg er svært misfornøyd med hvordan denne konsekvensutredningen skal gjennomføres, og jeg lurer på: Mener Tønsberg kommune at denne måten å gjennomføre konsekvensutredninger på er god? Jeg håper at denne synsvinkelen kan formidles til arealplanavdelingen eller de som har ansvaret for gjennomførelsen av konsekvensutredninger, så de kan vurdere om de bør utsette konsekvensvurderingen til sommerhalvåret, da faktorene blir mer representative og kan gi et riktig inntrykk av de faktiske forholdene.

Med vennlig hilsen Jørgen Wendt, 16 år.